КОПИЯ

Производство №
Дело (УИД)

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Белогорск 19 июня 2025 года

Белогорский городской суд Амурской области в составе:
судьи М
при секретаре Б
с участием административного истца С
представителя административных ответчиков – М , действующей на основании доверенности,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску С к Министерству финансов Российской Федерации, УФСИН по Амурской области, ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области о взыскании компенсации за ненадлежащие условия содержания,

установил:

С обратился в суд с настоящим иском, указав в обоснование, что Амурской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждения Амурской области 17 марта 2025 года установлено, что его заявление (обращение с письменным заявлением) в адрес Уполномоченного по правам человека в Амурской области 16 февраля 2022 года зарегистрировано в журнале учета предложений, заявлений и жалоб ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области за № 229-22, однако адресату фактически письмо не направлялось, чем нарушено право истца, предусмотренное частями 3 и 4 ст.15 УИК РФ. По данному факту прокурором внесено представление врио начальнику ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области. Просит взыскать в свою пользу с Министерства финансов России за нарушение условий содержания в исправительном учреждении компенсацию в твердой денежной сумме в размере 100 000 рублей; вариант два – снизить срок наказания по приговору Мазановского районного суда от 08 февраля 2019 года до максимально возможного.

Определением Белогорского городского суда от 05 мая 2025 года к участию в деле в качестве соответчиков привлечены ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, УФСИН России по Амурской области.

В судебном заседании административный истец С настаивал на доводах административного искового заявления, просил удовлетворить заявленные административные требования. Дополнил, что письмо в адрес Уполномоченного по правам человека ему не возвращали, денежных средств у него на счете не было. Он полагал, что конкретно в данном обращении он обжаловал прекращение уголовного дела, полагал, что цели обращения были достигнуты, поскольку в июле 2022 года уголовное дело было возбуждено. О нарушении своих прав он узнал только при рассмотрении его иска в Амурском областном суде.

Представитель административных ответчиков в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, по основаниям, изложенным в письменных возражениях. Дополнила, что обращение истца было ему возвращено в связи с наличием денежных средств на счете. Кроме того, истцом пропущен срок

давности при обращении с указанными требованиями, предусмотренных ст.219 КАС РФ.

Согласно письменным возражениям представителя административных ответчиков, согласно карточке счета и вкладышу к лицевому счету на момент получения письма для отправки от осужденного С на счетах осужденного находились денежные средства, в связи с чем письмо, зарегистрированное в отделе специального учета ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области за номером 229 от 16 февраля 2022 года было возвращено осужденному для приобретения конверта за собственные средства. В дальнейшем указанное письмо в адрес администрации ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области не поступало. В соответствии с ч. 1 ст. 219 КАС РФ, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. При этом письмо осужденному С было возвращено 17 февраля 2022 года. Истцом не представлены объективные доказательства причинения ему нравственных и физических страданий, которые могли бы быть оценены по принципам их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В судебное заседание не явились представитель административного ответчика – Министерства финансов Российской Федерации, а также представитель Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, извещались судом о времени и месте рассмотрения дела своевременно и надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела заявлено не было.

С учетом положений ст.150 КАС РФ, суд определил рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав пояснения административного истца, представителя административных ответчиков, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу ч.ч. 1, 1.1. ст. 219 КАС РФ, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Если настоящим Кодексом или другим федеральным законом не установлено иное, административное исковое заявление об оспаривании бездействия органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего может быть подано в суд в течение

срока, в рамках которого у указанных лиц сохраняется обязанность совершить соответствующее действие, а также в течение трех месяцев со дня, когда такая обязанность прекратилась.

Частями 5, 7, 8 статьи 219 КАС РФ установлено, что пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании. Пропущенный по указанной в части 6 настоящей статьи или иной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено настоящим Кодексом. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 227.1 КАС РФ лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении. При рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия.

Согласно статье 12.1 УИК РФ лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, с административным исковым заявлением к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение.

В соответствии с частью 5 статьи 227.1 КАС РФ при рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия.

Согласно разъяснениям содержащихся в п. п. 2, 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» под условиями содержания лишенных свободы лиц следует понимать

условия, в которых с учетом установленной законом совокупности требований и ограничений реализуются закрепленные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации права и обязанности указанных лиц.

Нарушение условий содержания является основанием для обращения лишенных свободы лиц за судебной защитой, если они полагают, что действиями (бездействием), решениями или иными актами органов государственной власти, их территориальных органов или учреждений, должностных лиц и государственных служащих нарушаются или могут быть нарушены их права, свободы и законные интересы (статья 46 Конституции Российской Федерации).

В пункте 14 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что условия содержания лишенных свободы лиц должны соответствовать требованиям, установленным законом, с учетом режима места принудительного содержания, поэтому существенные отклонения от таких требований могут рассматриваться в качестве нарушений указанных условий.

Частью 2 статьи 10 УИК РФ предусмотрено, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях - это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающих охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

В соответствии со статьей 91 УИК РФ, осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества.

Получаемые и отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы подвергаются цензуре со стороны администрации исправительного учреждения, за исключением случаев, указанных в части 4 статьи 15 УИК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 15 УИК РФ предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы, смертной казни, адресованные Президенту Российской Федерации, в палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы и их должностным лицам, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, в общественные наблюдательные комиссии, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также адресованные в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы

по защите прав и свобод человека, и ответы на них цензуре не подлежат. Указанные предложения, заявления, ходатайства и жалобы не позднее одного рабочего дня передаются операторам связи для их доставки по принадлежности.

Из содержания пунктов 54 и 55 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 года N 295 (далее - Правила N 295) (действовавших до 16 июля 2022 года), следует, что получение и отправление осужденными за счет собственных средств писем, почтовых карточек и телеграмм без их ограничения производятся только через администрацию исправительного учреждения.

В соответствии с пунктом 58 Правил N 295, Получаемые и отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы подвергаются цензуре со стороны администрации ИУ. Срок осуществления цензуры составляет не более трех рабочих дней, а в случае, если письма, почтовые карточки и телеграммы написаны на иностранном языке, - не более семи рабочих дней.

Предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденного, адресованные Президенту Российской Федерации, в палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, суд, органы прокуратуры, вышестоящие органы УИС и их должностным лицам, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, в общественные наблюдательные комиссии, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также адресованные в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, Европейский Суд по правам человека, и ответы на них цензуре не подлежат.

При отсутствии на лицевом счете осужденного по независящим от него причинам денежных средств, указанные предложения, заявления, и жалобы отправляются за счет ИУ (за исключением направляемых в форме телеграмм).

Указанные почтовые отправления не позднее одного рабочего дня (за исключением выходных и праздничных дней) передаются операторам связи для их доставки по принадлежности. О принятии предложений, заявлений, ходатайств и жалоб осужденному выдается расписка от имени администрации ИУ с указанием даты передачи жалобы представителю ИУ.

Письма, почтовые карточки и телеграммы осужденные отправляют и получают за счет собственных средств.

Аналогичные требования установлены в п. 150 Приказа Министерства юстиций РФ от 4 июля 2022 г. N 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы», согласно которому при отсутствии на лицевом счете осужденного к лишению свободы по не зависящим от него причинам денежных средств предложения, заявления, ходатайства и жалобы, указанные в пункте 149 настоящих Правил, отправляются за счет средств федерального бюджета (за исключением телеграмм).

В соответствии с пунктом 101 Инструкции по делопроизводству в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, утвержденной Приказом ФСИН России от 10 августа 2011 года N 463, все поступившие документы независимо от способа их доставки (за исключением обращений граждан, телефонограмм, личной переписки, печатных изданий и справочных документов) после предварительного рассмотрения подлежат обязательной централизованной регистрации в день поступления службой делопроизводства. Поступившие документы регистрируются самостоятельной порядковой нумерацией в пределах календарного года в журнале учета входящих документов (приложение N 14) или в электронной базе данных, в которые включаются основные реквизиты поступающих документов. В случае поступления документов в нерабочий день они регистрируются на следующий рабочий день.

Судом установлено, что административный истец С [illegible] отбывает наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области.

Из копии журнала № 1735 учета предложений, заявлений и жалоб ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области за период с 11 декабря 2021 года по 02 ноября 2022 года, следует, что 16 февраля 2022 года от С [illegible] поступила жалоба в адрес Уполномоченного по правам человека, зарегистрированная под номером 229-22, указанная жалоба была возвращена 17 февраля 2022 года в связи с наличием денег.

Как установлено из представленной в материалы дела карточки счета, лицевого счета на имя С [illegible], по состоянию на 16 февраля 2022 года имелись денежные средства в размере 288 рублей 63 копейки.

Из представленной в материалы дела справки по переписке осужденного за период с 01 января 2022 года по 11 августа 2022 года следует, что за указанный период С [illegible] были поданы в адрес Уполномоченного по правам человека 10 февраля 2022 года апелляционная жалоба, исх. № 186-22; 17 февраля 2022 года жалоба, исх. № 229-22; 29 марта 2022 года апелляционная жалоба, исх. № 573-22; 12 мая 2022 года апелляционная жалоба, исх. № 961-22; 24 мая 2022 года апелляционная жалоба, исх. № 1043-22; 20 июня 2022 года апелляционная жалоба, исх. № 1255-22.

При этом, как следует из ответа Уполномоченного по правам человека от 06 декабря 2024 года на имя С [illegible] в 2022 году обращение за исх. № 229-22 от 17 февраля 2022 года не поступало, в 2022 году к уполномоченному по правам человека в Амурской области от С [illegible] поступило 8 обращений.

Из пояснений административного истца в судебном заседании установлено, что 16 февраля 2022 года им в адрес Уполномоченного по правам человека в Амурской области была подана жалоба, в которой он обжаловал прекращение уголовного дела, при этом из копии протокола судебного заседания от 23 октября 2024 года по делу 3а-63/2024 следует, что на вопросы суда С [illegible] давал пояснения о том, что после его обращения к уполномоченному было отменено постановление о прекращении уголовного преследования (л. 6-7 протокола); у него имеется ответ уполномоченного по правам человека относительно поданной жалобы (л. 8 протокола).

Согласно ответу Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях от 17 марта 2025 года на имя С [illegible], была проведена проверка по его обращению по вопросу неотправления обращения. Установлено, что обращение с письменным заявлением в адрес Уполномоченного по правам человека в Амурской области 16 февраля 2022 года зарегистрировано в журнале учета предложений, заявлений и жалоб ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области за № 229-22, однако адресату фактически письмо не направлено, тем самым нарушено право, предусмотренное ч.3 и.4 ст.15 УИК РФ.

В силу пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания», акт прокурорского реагирования является относимым и допустимым доказательством по административному делу, вместе с тем сведения, изложенные в указанном ответе Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях от 17 марта 2025 года опровергаются материалами дела, а именно данными журнала № 1735 учета предложений, заявлений и жалоб ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, карточкой счета и лицевого счета на имя С
., согласно которым письмо, на которое указывает истец, 16 февраля 2022 года было зарегистрировано в журнале, 17 февраля 2022 года возвращено отправителю в связи с наличием денежных средств, поскольку из пункта 58 Правил внутреннего распорядка, действовавших на момент подачи указанной жалобы, следует, что письма, почтовые карточки и телеграммы осужденные по общему правилу отправляют и получают за счет собственных средств.

С учетом изложенного, суд полагает, что доводы административного истца о том, что его письмо, адресованное Уполномоченному по правам человека в Амурской области за исх.№ 229-22 не отправлено адресату, не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Кроме того, каких-либо фактических обстоятельств, свидетельствующих о наступивших последствиях несвоевременной отправки или не отправки данного письма суду не представлено, равно как не представлено доказательств повторной подачи указанного письма для его отправки адресату - Уполномоченному по правам человека в Амурской области.

Административным истцом в ходе рассмотрения спора не представлено доказательств нарушения каких-либо охраняемых законом прав и законных интересов оспариваемым действием, то есть административным истцом не доказано, что его письмо не было отправлено по вине администрации исправительного учреждения, что повлекло за собой какие-либо правовые последствия в виде нарушения процессуальных или имущественных прав административного истца, или создало препятствий к обжалованию действий, бездействия, либо судебного акта или необходимости восстанавливать в судебном порядке пропущенного процессуального срока.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что административный истец не доказал факт нарушения его прав и законных интересов в результате совершения оспариваемого бездействия административным ответчиком (п. 1 ч. 9 ст. 226 КАС РФ, ч. 11 ст. 226 КАС РФ).

При недоказанности виновных действий (бездействия) должностных лиц учреждения ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований как в части признания бездействия незаконным, так и в части взыскания компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

Кроме того, С пропущен срок, предусмотренный ст. 219 КАС РФ, обращения с данным административным исковым заявлением в суд.

Как разъяснено в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания», проверяя соблюдение предусмотренного частью 1 статьи 219 Кодекса

административного судопроизводства Российской Федерации трехмесячного срока для обращения в суд, судам необходимо исходить из того, что нарушение условий содержания лишенных свободы лиц может носить длящийся характер, следовательно, административное исковое заявление о признании незаконными бездействия органа или учреждения, должностного лица, связанного с нарушением условий содержания лишенных свободы лиц, может быть подано в течение всего срока, в рамках которого у органа или учреждения, должностного лица сохраняется обязанность совершить определенное действие, а также в течение трех месяцев после прекращения такой обязанности.

С . оспаривает условия содержания в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области в феврале 2022 года, из анализа приведенного выше разъяснения постановления Пленума Верховного Суда РФ следует, что по данному делу, предусмотренный ст. 219 КАС РФ, срок для обращения в суд следует исчислять с момента возврата поданного обращения на имя Уполномоченного по правам человека в Амурской области, то есть с 17 февраля 2022 года.

Административный истец обратился с данным административным исковым заявлением в Белогорский городской суд 29 апреля 2025 года, то есть спустя более трех лет после начала течения срока для обращения в суд, при этом на уважительные причины пропуска срока для обращения в суд С . не ссылается, правовых оснований для восстановления указанного процессуального срока не имеется.

Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска в силу части 8 статьи 219 КАС РФ.

Руководствуясь ст. 175-180 КАС РФ, суд

решил:

В удовлетворении административных исковых требований С к Министерству финансов Российской Федерации, УФСИН по Амурской области, ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области о взыскании компенсации за ненадлежащие условия содержания - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Белогорский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ
МИХАЛЕВИЧ Т.

Судья

Решение суда в окончательной форме принято 02 июля 2025 года

Белогорский городской суд
Амурской области
Решение (определение) не вступило в законную силу
«11» 07 2025 г.
Секретарь с/з (подпись)