Дело № 33АП-198/15
Докладчик: Кузько Е.В.

Судья первой инстанции:
Куприянова С.Н.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 января 2015 года **г. Благовещенск**

Судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда в составе:
председательствующего: Кузько Е.В.,
судей коллегии: Благова К.С., Рябченко Р.Г.,
при секретаре: Филоненко П.А.,
рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Благовещенске дело по апелляционной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в г. Зея и Зейском районе Амурской области на решение Зейского районного суда от 30 октября 2014 года.

Заслушав доклад судьи Кузько Е.В., пояснения представителя ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Зея и Зейском районе К , судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

Б обратилась в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации и ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области о взыскании расходов, связанных с выездом из района, приравненного к Крайнему Северу. В обоснование указав, что она является неработающим пенсионером по старости, проживала в г. Зея - в местности, приравненной к районам Крайнего Севера. В июле 2014 г. выехала на новое постоянное место жительства в с. Красносельское, Динского района, Краснодарского края. Полагая, что она, как неработающий пенсионер по старости, имеет право на возмещение расходов в связи с выездом из местности, приравненной к районам Крайнего Севера, просила взыскать с ответчиков расходы по переезду в сумме 134 465 руб. 26 коп.

Представитель ответчика - ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г.Зея и Зейском районе - С в судебном заседании просила в иске отказать, ссылаясь на письменные отзыв, считала ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г.Зея и Зейском районе ненадлежащим ответчиком по делу. В качестве надлежащего ответчика по требованиям неработающих пенсионеров о возмещении расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, следует привлекать соответствующий финансовый орган Российской Федерации.

В письменном отзыве представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области считал Министерство финансов РФ не надлежащим ответчиком по делу, поскольку компенсация расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, гражданам, осуществляется за счёт бюджетных ассигнований, предоставляемых из федерального бюджета в форме межбюджетных трансфертов бюджету Пенсионного фонда РФ. Указывал, что Пенсионному фонду РФ переданы полномочия по осуществлению компенсации расходов, связанных с переездом в другую местность к новому месту жительства, для неработающих граждан, получающих трудовую пенсию. Выразил несогласие с размером расходов, понесённых истцом, предъявленным ко взысканию.

Дело рассмотрено в отсутствии истца Б ., представителя ответчика Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Решением Зейского районного суда от 30 октября 2014 года исковые требования Б . удовлетворены частично. С ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых из федерального бюджета в форме межбюджетных

трансфертов бюджету Пенсионного фонда РФ в пользу Б взыскана компенсация расходов по оплате проезда и провоза багажа в сумме 70 761 руб. 20 коп. В удовлетворении исковых требований Б к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области о взыскании расходов, связанных с выездом из района, приравненного к Крайнему Северу отказано.

В апелляционной жалобе начальник ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области - С выражает несогласие с принятым судом решением в части взыскания с ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области расходов, связанных с выездом из района, приравненного к Крайнему Северу, просит его отменить и принять в указанной части новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований. Считает решение суда вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права. Утверждает, что ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку надлежащим ответчиком является территориальные органы ПФР, осуществляющие пенсионное обеспечение граждан по их новому месту жительства.

Возражений на апелляционную жалобу не поступило.

В суде апелляционной инстанции

Иные лица, участвующие в деле, в суд апелляционной инстанции не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. При таких обстоятельствах и на основании правил ст.ст. 167, 327 ГПК РФ судебная коллегия определила рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив законность и обоснованность решения в пределах доводов апелляционной жалобы в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, судебная коллегия не находит оснований к его отмене.

Разрешая исковые требования, суд правильно определил значимые для дела обстоятельства, закон, подлежащий применению. Выводы суда основаны на обстоятельствах дела, подтверждены доказательствами, основаны на анализе и правильном применении норм материального права.

Удовлетворяя частично требования истицы, суд первой инстанции правильно установил ее право на компенсацию расходов, связанных с выездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в данной части выводы суда сторонами не оспариваются.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ от 19 февраля 1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» в редакции ФЗ от 21.07.2014 года № 231-ФЗ, гарантии и компенсации для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и являющихся работниками организаций, финансируемых из федерального бюджета, лиц, обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, граждан, относящихся к малочисленным народам Севера, для граждан, получающих пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации, для неработающих граждан, получающих трудовую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации и федерального бюджета, военнослужащих, уволенных по возрасту или в связи с сокращением Вооруженных Сил Российской Федерации, устанавливаются настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Компенсация расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, гражданам, указанным в части 6 статьи 35 настоящего Закона, осуществляется **за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых из**

федерального бюджета в форме межбюджетных трансфертов бюджету Пенсионного фонда Российской Федерации.

В соответствии с ч. 6, 7 ст. 35 вышеуказанного закона лицам, являющимся получателями трудовых пенсий и (или) пенсий по государственному пенсионному обеспечению, не работающим по трудовым договорам, не получающим выплат и иных вознаграждений по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, по договорам авторского заказа, договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведений науки, литературы, искусства и не осуществляющим иной деятельности, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с законодательством Российской Федерации, и членам их семей, находящимся на их иждивении, в случае переезда из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей к новому месту жительства на территории Российской Федерации, не относящемуся к указанным районам и местностям, однократно компенсируются расходы на оплату стоимости проезда к новому месту жительства и стоимости провоза багажа. Размер, условия и порядок компенсации расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, лицам, указанным в части шестой настоящей статьи, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Судом установлено, что Б является пенсионером по старости, пенсия назначена ей с 18 января 2009 г. Указанное обстоятельство подтверждается копией пенсионного удостоверения №022622 от 18 декабря 2009 г. (л.д. 63).

Согласно записям в трудовой книжке, а также паспортным данным, Б проживала и работала в г. Зея Амурской области, трудовые отношения были прекращены 02 июня 2008 г. (л.д. 62).

14 июля 2014 г. Б переехала из г. Зея Амурской области на постоянное место жительство в с. Красносельское, Динского района, Краснодарского края.

С регистрационного учёта по прежнему месту жительства по адресу: г. Зея, Амурской области, ул. Строятельная, д.33 кв.12 Б снята 07 июля 2014 г. и зарегистрирована 24 июля 2014 г. по новому адресу: с. Красносельское, мкр-н Молодежный, д. 103 «а» (л.д. 51).

Поскольку в соответствии со ст. 35 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» истица обладает правом на компенсацию фактически произведенных ей расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, к новому месту жительства, суд обоснованно посчитал исковые требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь п. 1 постановления Правительства РФ от 11 августа 1992 г. № 572, согласно которой гражданам, переселяющимся из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, компенсируются расходы, связанные с выездом из указанных мест в размере произведенных транспортных затрат, включая перевозку личного имущества в количестве до 1000 кг. на выезжающего и каждого члена его семьи, суд первой инстанции правильно взыскал в пользу истицы расходы по перевозке личного имущества в размере 42 400 руб., исходя из расчета по 1000 кг. на одного человека, а также стоимость переезда в размере 28 361 руб. 20 коп.

Отказывая в удовлетворении исковых требований к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области, суд первой инстанции правильно указал, что оно является ненадлежащим ответчиком, поскольку истица является неработающим пенсионером, получающими трудовую пенсию старости, в соответствии со ст. 35 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» имеет право на соответствующую компенсацию расходов в связи с переездом на новое место жительства из местности, приравненной к районам Крайнего Севера, в другую местность за счет

бюджетных ассигнований, предоставляемых из федерального бюджета в форме межбюджетных трансфертов бюджету Пенсионного фонда.

Доводы апелляционной жалобы о том, что ответчиком по данному делу должно быть территориальное управление Пенсионного фонда РФ по новому месту жительства истицы, заслуживают внимания.

Так, условия и порядок компенсации расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей было определены Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 N 1351 "О порядке компенсации расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, лицам, являющимся получателями трудовых пенсий и (или) пенсий по государственному пенсионному обеспечению, и членам их семей", которым утверждена "Правила компенсации расходов, связанных с переездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, лицам, являющимся получателями трудовых пенсий и (или) пенсий по государственному пенсионному обеспечению, и членам их семей". Действительно п. 17 вышеприведенных Правил устанавливает, что выплата компенсации производится территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации по новому месту жительства пенсионера.

Однако на момент вынесения решения суда(30.10.2014 г), порядок выплаты компенсации еще не был утвержден, в связи с чем указанное выше Положение не могло быть учтено судом при вынесении решения.

Принимая во внимания изложенное, а также то обстоятельство, что компенсация расходов в связи с переездом на новое место жительства из местности, приравненной к районам Крайнего Севера, в другую местность неработающим пенсионерам, в том числе истцу, должна производится за счет бюджетных ассигнований, предоставляемых из федерального бюджета в форме межбюджетных трансфертов бюджету Пенсионного фонда, а также учитывая, что истцом указанные расходы фактически понесены и подлинники документов подтверждающих размер и обоснованность этих расходов содержатся в материалах настоящего гражданского дела, судебная коллегия приходит к выводу об оставлении решения суд в силе, поскольку полагает права ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области, вынесенным решением не нарушены.

Иных доводов, которые могли бы повлиять на существо состоявшегося судебного решения и, соответственно, явиться в пределах действия ст. 330 ГПК РФ основаниями к его отмене, апелляционная жалоба не содержит.

Решение суда, проверенное по доводам апелляционной жалобы, является законным и обоснованным, в связи, с чем отмене не подлежит.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Зейского районного суда от 30 октября 2014 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Зея и Зейском районе Амурской области – без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий:

Судьи коллегии:

Зейский районный суд Амурской области
Судья:
Секретарь: