№ 4/17-73/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

с. Ивановка

10 апреля 2024 года

Ивановский районный суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи У
при секретаре Х
с участием
помощника прокурора Ивановского района С
и.о. руководителя СО по Ивановскому району СУ СК по Амурской области П
защитника-адвоката С , предоставившего удостоверение № 634, ордер № 56 от 10 апреля 2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Л о возмещении имущественного вреда, связанного с незаконным привлечением к уголовной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

В Ивановский районный суд поступило заявление Л о возмещении имущественного вреда, связанного с незаконным привлечением к уголовной ответственности, в котором указано, что 05 сентября 2022 года СО по Ивановскому району СУ СК России по Амурской области по факту обнаружения трупа К возбуждено уголовное дело № 12202100012000024 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. 06 сентября 2022 года по подозрению в совершении указанного преступления задержан Л

06 сентября 2022 года для осуществления своей защиты на стадии предварительного расследования Л заключено соглашение с адвокатом С

14 сентября 2022 года Л предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. 29 марта 2023 года уголовное дело № 1220210012000024 в отношении Л. прекращено в соответствии с п. 1 ч. 1 с. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. 29 марта 2023 года в отношении Л по факту причинения К легкого вреда здоровью СО по Ивановскому району СУ СК по Амурской области возбуждено уголовное дело № 12302100012000011 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

За осуществление защиты на стадии предварительного расследования по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, С выплачено 400 000 рублей, за осуществление защиты на стадии предварительного расследования по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, С выплачено 50 000 рублей.

Л просит взыскать за счет казны Российской Федерации с Министерства финансов РФ в его пользу компенсацию выплаченных им сумм за оказание юридической помощи, в размере 400 000 рублей, а также индексацию на сумму причиненного имущественного вреда, на момент принятия решения судом.

Л будучи надлежащим образом извещённым о месте, дате и

времени рассмотрения заявления, в судебное заседание не явился, в связи с чем, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 399 УПК РФ, счёл возможным рассмотреть заявление о возмещении имущественного вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности без его участия, поскольку поступило соответствующее заявление.

Руководитель управления Федерального казначейства по Амурской области, будучи надлежащим образом извещённым о месте, дате и времени рассмотрения заявления Л представителя в судебное заседание не направил, в связи с чем, суд, руководствуясь ст. 399 УПК РФ, счёл возможным рассмотреть заявление Л без участия представителя управления Федерального казначейства по Амурской области.

В судебном заседании защитник-адвокат С на удовлетворении заявления о возмещении имущественного вреда, причиненного в связи с незаконным привлечением Л к уголовной ответственности, настаивал по основаниям в нем изложенным.

И.о. руководителя СО по Ивановскому району СУ СК России по Амурской области П в судебном заседании возражал против удовлетворения заявления, пояснив, что 05 сентября 2022 года СО по Ивановскому району СУ СК России по Амурской области возбуждено уголовно дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, по факту обнаружения трупа К . В ходе расследования уголовного дела установлено, что телесные повреждения потерпевшему нанес Л 14 сентября 2022 года Л предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, согласно которому Л вменен один удар в область головы К В ходе дальнейшего расследования установлено, что действия Л. не повлекли смерть потерпевшего, а причинили легкий вред здоровью, в связи с чем уголовное преследование по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Л прекращено, действия последнего квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК РФ. 03 апреля 2023 года в отношении Л возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, которое было соединено в одно производство с уголовным делом по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Л были предъявлены обвинения по преступлениям, совершенных при одних и тех же обстоятельствах. 19 апреля 2023 года уголовное дело направлено в суд, по приговору мирового судьи Амурской области по Ивановскому окружному судебному участку Л признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Помощник прокурора Ивановского района Сазонов Ф.А. возражал против удовлетворения заявления Л . в связи с тем, что прекращение уголовного преследования в отношении Л по ч. 4 ст. 111 УК РФ в связи с отсутствием события преступления повлекло уменьшение объема обвинения, считает, что право на реабилитацию у заявителя не возникло.

Исследовав материалы дела, заслушав защитника-адвоката С помощника прокурора Ивановского района С изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 34 ст. 5 УПК РФ, под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

В соответствии со ст. 133 УПК РФ, право на реабилитацию имеют лица, по уголовным делам в отношении которых был вынесен оправдательный приговор или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2, 5, 6 ч. 1 ст. 24, п. п. 1, 4 - 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ; осужденный - в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, и некоторые другие лица.

При этом, по смыслу ч. 1 ст. 134, ч. 2 ст. 133 УПК РФ, к лицам, имеющим право на реабилитацию, не относятся осужденные, из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки преступления либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. N 17 "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве" к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его, а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого.

Как следует из представленных материалов, 05 сентября 2022 года следователем СО по Ивановскому району СУ СК России по Амурской области возбуждено уголовное дело № 12202100012000024 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

14 сентября 2022 года по данному уголовному делу Л постановлением следователя привлечен в качестве обвиняемого и ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, согласно данному постановлению: «05 августа 2022 года в помещении дома № по ул. Восточная с. Дмитриевка Ивановского района Амурской области, Л нанес К один удар в область головы…»

В соответствии с постановлением о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) уголовное преследование в отношении обвиняемого Л по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, прекращено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события преступления, действия Л квалифицированы по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

29 марта 2023 года в отношении Л СО по Ивановскому району СУ СК России по Амурской области возбуждено уголовное дело № 12302100012000011 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Постановлением руководителя следственного отдела по Ивановскому району СУ СК по Амурской области от 03 апреля 2023 года уголовные дела № 12202100012000024 и № 12302100012000011 соединены в одно производство.

03 апреля 2023 года по уголовному делу Л постановлением следователя привлечен в качестве обвиняемого и ему предъявлено обвинение в

совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, согласно данному постановлению: «05 августа 2022 года в помещении дома № по ул. Восточная с. Дмитриевка Ивановского района Амурской области Л нанес К один удар в область носа, причинив тем самым К тупую травму носа с отрывом хрящевой его части от носовых костей, кровоподтеками в области переносья, которая у живых лиц квалифицируется как причинившее легкий вред здоровью…»

19 апреля 2023 года уголовное дело по обвинению Л в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, направлено в суд. 18 мая 2023 года Л осужден приговором мирового судьи Амурской области по Ивановскому окружному судебному участку № 1 по ч. 1 ст. 115 УК РФ к штрафу 20 000 рублей, в соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ, с учетом срока его содержания под стражей, полностью освобожден от отбывания наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, принимая во внимание, что прекращение уголовного преследования в отношении Л по ч. 4 ст. 111 УК РФ в связи с отсутствием события преступления повлекло уменьшение объема обвинения, но не исключило его, и поскольку обстоятельства преступления, указанные в постановлении о привлечении Л в качестве обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК РФ (нанесение удара К в область головы) нашли свое подтверждение и в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого Л по ч. 1 ст. 115 УК РФ, учитывая, что обстоятельства, при которых совершено преступление не изменились, а также что приговором мирового судьи Амурской области по Ивановскому судебному участку № 1 Л осужден по ч. 1 ст. 115 УК РФ к штрафу 20 000 рублей, в соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ, с учетом срока его содержания под стражей, полностью освобожден от отбывания наказания в виде штрафа, по смыслу положений уголовно-процессуального закона, право на возмещение вреда в порядке реабилитации у Л не возникло.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 135, 397, 399 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

В удовлетворении заявления Л о возмещении имущественного вреда, связанного с незаконным привлечением к уголовной ответственности, и взыскании индексации суммы вреда, причиненного в результате уголовного преследования, **отказать.**

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Ивановский районный суд в течение 15 суток со дня вынесения.

Постановление суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в кассационном порядке в Девятый Кассационный суд общей юрисдикции, расположенный по адресу: 690090, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 54.

Копия верна:
Судья У