УИД 28OS0000-01-2024-000118-71
Дело № 3а-61/2024

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

9 октября 2024 года г. Благовещенск

Амурский областной суд в составе:
председательствующего судьи Д
при секретаре Ш
с участием административного истца С , представителя административного ответчика Министерства финансов Российской Федерации Т

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению С
к Министерству финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

УСТАНОВИЛ:

С обратился в Амурский областной суд с настоящим административным исковым заявлением, указав, что в апреле 2023 г. им было подано административное исковое заявление в Белогорский городской суд Амурской области. Дважды на стадии принятия административного искового заявления к производству суда, оно возвращалось административному истцу со ссылками на допущенные нарушения требований Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ). Определения о возвращении административного искового заявления судом апелляционной инстанции по его жалобе были отменены. Решение по делу судом вынесено 29 марта 2024 г. До принятия итогового судебного акта им подавалось заявление об ускорении рассмотрении дела, однако постановлением председателя суда от 15 марта 2024 г. в его удовлетворении было отказано. Полагает, что срок рассмотрения административного дела № 2а-339/2024, составивший 11 месяцев, нарушает его право на судопроизводство в разумный срок. В связи с изложенным, он просит взыскать компенсацию в размере 200 000 рублей, которую перечислить на лицевой счет исправительного учреждения, где он содержится.

С принимавший участие в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи на базе ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, в судебном заседании поддержал заявленное требование, просил его удовлетворить. В дополнение указал, что нарушение срока на судопроизводство в разумный срок было допущено на стадии принятия административного искового заявления к производству суда, поскольку административное исковое заявление неоднократно оставлялось

без движения, затем возвращалось в его адрес. Впоследствии судебные акты о возврате административного искового заявления были отменены как незаконные.

Интересы Российской Федерации в суде в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - Закон о компенсации) представляет Министерство финансов Российской Федерации.

Представитель административного ответчика Министерства финансов Российской Федерации Т в письменных возражениях и в судебном заседании с предъявленным административным исковым заявлением не согласилась, указав, что срок судопроизводства по административному делу с момента подачи административного искового заявления до вынесения по нему судебного решения составил 10 месяцев 19 дней. При этом административное исковое заявление дважды возвращалось административному истцу в связи с несоблюдением им положений статей 125, 126 КАС РФ. Увеличение срока рассмотрения дела из-за отмены судебных актов от 20 июня, 4 октября 2023 года судом апелляционной инстанции не свидетельствует о нарушении права административного истца на судопроизводство в разумный срок. Срок рассмотрения административного искового заявления после удовлетворения частной жалобы С на определение судьи Белогорского городского суда от 4 октября 2023 года составил 3 месяца 19 дней. Рассмотрение дела в указанные сроки обусловлено уважительными причинами - отложением судебного заседания в связи с привлечением административных соответчиков и подготовкой дела к судебному разбирательству, а также с учетом того, что административный истец находится в местах лишения свободы. Просила в удовлетворении требования административного искового заявления отказать.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы настоящего административного дела, административного дела № 2а-339/2024, суд приходит к следующим выводам.

Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 46 Конституции Российской Федерации) и включает в себя, в том числе право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок, которые реализуются посредством создания государством процессуальных условий для эффективного и справедливого рассмотрения дела, а также организации и обеспечения своевременного и эффективного исполнения судебных актов.

Порядок и сроки подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок установлены Законом о компенсации и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 1 Закона о компенсации граждане Российской Федерации, являющиеся в судебном процессе сторонами, при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Аналогичное положение содержится в части 1 статьи 250 КАС РФ.

Согласно части 2 статьи 250 КАС РФ, пункту 1 части 5 статьи 3 Закона о компенсации административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение.

Из материалов административного дела № 2а-339/2024 следует, что решением Белогорского городского суда Амурской области от 29 марта 2024 г. разрешены административные исковые требования С к Амурскому прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Амурской области, ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области о признании действий незаконными, компенсации морального вреда.

Решение суда не обжаловалось и вступило в законную силу 14 мая 2024 года (часть 1 статьи 298, статья 186, часть 2 статьи 93 КАС РФ).

Настоящее административное исковое заявление С датировано 15 июля 2024 года, поступило в адрес Белогорского городского суда Амурской области для направления его вместе с административным делом № 2а-339/2024 в Амурский областной суд 30 июля 2024 года, что свидетельствует о соблюдении срока на обращение в суд, установленный пунктом 1 части 5 статьи 3 Закона о компенсации, частью 2 статьи 250 КАС РФ.

Согласно статье 10 КАС РФ административное судопроизводство по административным делам осуществляются в разумный срок (часть 1).

При определении разумного срока административного судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение участников судебного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения административного дела, а также общая продолжительность судопроизводства по административному делу (часть 2 статьи 10 КАС РФ).

Разбирательство административных дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом (часть 3 статьи 10 КАС РФ).

Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе предусмотренные пунктом 2 части 3 статьи 28 настоящего Кодекса и требующие замены судьи, а также рассмотрение административного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока административного судопроизводства (часть 4 статьи 10 КАС РФ).

Согласно части 1 статьи 141 КАС РФ административные дела рассматриваются и разрешаются судами до истечения двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству, если иные сроки рассмотрения и разрешения административных дел не установлены настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, рассматриваются судом в течение одного месяца.

В силу части 2 статьи 141 КАС РФ по сложным административным делам срок, установленный частью 1 настоящей статьи, может быть продлен председателем суда, заместителем председателя суда, председателем судебного состава не более чем на один месяц.

Срок, на который административное исковое заявление было оставлено без движения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, не включается в срок рассмотрения и разрешения административного дела, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства (часть 3 статьи 141 КАС РФ).

Если иное не установлено положениями настоящего Кодекса, в случае осуществления после начала судебного разбирательства перехода к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства, замены судьи или нескольких судей, вступления в административное дело административных соистцов, привлечения к участию в административном деле административных соответчиков, замены ненадлежащего административного ответчика надлежащим, привлечения к участию в административном деле другого надлежащего административного ответчика, вступления в дело или привлечения к участию в деле заинтересованного лица, объединения административных дел в одно производство и выделения заявленных требований в отдельное производство, изменения основания или предмета административного иска течение срока рассмотрения и разрешения административного дела начинается сначала (часть 4 статьи 141 КАС РФ).

Как следует из материалов административного дела № 2а-339/2024, 10 мая 2023 года в Белогорский городской суд Амурской области поступило административное исковое заявление С , в котором он просил признать незаконными действия Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

В адрес суда указанный административный иск был направлен ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области по почте 5 мая 2023 года, что следует из почтового конверта.

С , отбывающим наказание по приговору суда в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, настоящее административное исковое заявление для направления его в суд, было передано в отдел специального учета исправительного учреждения, где зарегистрировано 19 апреля 2023 года.

Определением судьи Белогорского городского суда от 12 мая 2023 года административное исковое заявление С оставлено без движения в связи с несоблюдением положений статей 125, 126 КАС РФ; заявителю предоставлен срок, в течение которого он должен устранить обстоятельства, послуживших основанием для оставления административного искового заявления без движения, до 31 мая 2023 года.

Копия названного определения в адрес ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для вручения С была направлена сопроводительным письмом от 12 мая 2023 года.

Сроки, установленные частью 1 статьи 127, частью 1 статьи 130 КАС РФ, с учётом части 2 статьи 92 КАС РФ, разрешения вопроса об оставлении административного искового заявления без движения и направления копии указанного определения в адрес административного истца судом соблюдены.

Определением судьи Белогорского городского суда от 1 июня 2023 года С продлен срок для устранения недостатков, послуживших основанием для оставления административного искового заявления без движения, до 19 июня 2023 года, в связи с отсутствием сведений о получении им копии определения от 12 мая 2023 года.

Сопроводительным письмом от 1 июня 2023 года копия указанного определения была направления в адрес ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для вручения С

Согласно отчету Почта России почтовое отправление ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области получено 5 июня 2023 года.

Определением судьи Белогорского городского суда от 20 июня 2023 года административное исковое заявление С возвращено в связи с не устранением административным истцом недостатков, указанных в определении от 10 мая 2023 года.

Копия данного определения в адрес ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для вручения С была направлена сопроводительным письмом от 20 июня 2023 года. Этим же письмом

С возвращены административное исковое заявление и приложенные к нему материалы.

Срок, установленный частью 2 статьи 128, с учётом части 2 статьи 92 КАС РФ, направления копии определения о возвращении административного искового заявления в адрес административного истца судом соблюден.

Указанные документы получены ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области 27 июня 2023 года.

5 июля 2023 года С в отдел специального учета исправительного учреждения передана частная жалоба на определение судьи от 20 июня 2023 года для направления ее в суд.

К указанной жалобе им приложено, помимо иных документов, заявление, адресованное в суд, и определение судьи Белогорского городского суда от 26 октября 2022 года о возвращении заявления С о признании незаконными действий в связи с не устранением административным истцом недостатков, указанных в определении от 6 октября 2022 года об оставлении административного искового заявления без движения. Определение судьи от 26 октября 2022 года не обжаловалось и вступило в законную силу.

17 июля 2023 года частная жалоба на определение судьи от 20 июня 2023 года поступила в Белогорский городской суд.

Сопроводительным письмом от 20 июля 2023 года Белогорским городским судом частная жалоба С вместе с материалами были направлены на рассмотрение в Амурский областной суд, куда поступили 25 июля 2023 года.

Определением судьи Амурского областного суда от 26 июля 2023 года рассмотрение частной жалобы С назначено на 17 августа 2023 года.

Апелляционным определением Амурского областного суда от 17 августа 2023 года частная жалоба С была удовлетворена, определение судьи Белогорского городского суда от 20 июня 2023 года отменено с направлением материалов по административному исковому заявлению в тот же суд для решения вопроса со стадии принятия административного искового заявления к производству. Основанием для отмены определения судьи послужили те обстоятельства, что С копия определения судьи от 1 июня 2023 года была получена после 15 июня 2023 года, в связи с чем, у него отсутствовала возможность исправления недостатков административного искового заявления, указанных в определении от 12 мая 2023 года, с учетом определения от 1 июня 2023 года.

Сопроводительным письмом от 18 августа 2023 года копия апелляционного определения Амурского областного суда от 17 августа 2023 г. направлена С материалы возвращены в Белогорский городской суд.

Срок рассмотрения частной жалобы, установленный частью 1 статьи 305, с учётом части 1 статьи 315 КАС РФ, судом апелляционной инстанции соблюден.

25 августа 2023 года материалы поступили в Белогорский городской суд.

Определением судьи Белогорского городского суда от 30 августа 2023 года административное исковое заявление С оставлено без движения, в связи с несоблюдением положений статей 125, 126 КАС РФ; заявителю предоставлен срок, в течение которого он должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без движения, до 13 сентября 2023 года.

Копия названного определения в адрес ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для вручения С была направлена сопроводительным письмом от 30 августа 2023 года.

Сроки, установленные частью 1 статьи 127, частью 1 статьи 130 КАС РФ, с учётом части 2 статьи 92 КАС РФ, разрешения вопроса об оставлении административного искового заявления без движения и направления копии указанного определения в адрес административного истца судом соблюдены.

Определением судьи Белогорского городского суда от 15 сентября 2023 года С срок для исправления недостатков, указанные в определении судьи от 30 августа 2023 года, продлен до 29 сентября 2023 года в связи с отсутствием сведений о получении административным истцом копии определения от 30 августа 2023 года.

Копия названного определения в адрес ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для вручения С была направлена сопроводительным письмом от 15 сентября 2023 года.

ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области представлена расписка С согласно которой копия определения от 30 августа 2023 года им получена 20 сентября 2023 года.

Определением судьи Белогорского городского суда от 4 октября 2023 года административное исковое заявление С возвращено административному истцу в связи с не устранением административным истцом недостатков, указанных в определении от 30 августа 2023 года.

Копия данного определения в адрес ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для вручения С была направлена сопроводительным письмом от 4 октября 2023 года. Этим же письмом С возвращены административное исковое заявление и приложенные к нему материалы.

Срок, установленный частью 2 статьи 128, с учётом части 2 статьи 92 КАС РФ, направления копии определения о возвращении административного искового заявления в адрес административного истца судом соблюден.

Согласно расписке, копия настоящего определения С была получена 13 октября 2023 года.

10 октября 2023 года в суд из ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области поступила расписка С , согласно которой копия определения от 15 сентября 2023 года им была получена 5 октября 2023 года.

13 октября 2023 года в Белогорский городской суд поступило заявление С об освобождении от уплаты государственной пошлины и о продлении срока для устранения недостатков, указанных в определении судьи от 30 августа 2023 года. Настоящее заявление датировано 20 сентября 2023 года, передано С . в отдел специального учета ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области для направления в суд 21 сентября 2023 года.

Сопроводительным письмом от 16 октября 2023 года указанное заявление возвращено С в связи с тем, что на основании определения судьи от 4 октября 2023 года административное исковое заявление со всеми приложенными к нему документами были возвращены административному истцу.

18 октября 2023 года С в отдел специального учета исправительного учреждения передана частная жалоба на определение судьи от 4 октября 2023 года для направления ее в суд.

1 ноября 2023 года частная жалоба поступила в Белогорский городской суд (была направлена ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области по почте 31 октября 2023 года).

Сопроводительным письмом от 2 ноября 2023 года в адрес административного ответчика была направлена копия частной жалобы, установлен срок для подачи возражений на нее до 16 ноября 2023 года.

15 ноября 2023 года в адрес Белогорского городского суда поступили дополнения к частной жалобе С , которые были переданы заявителем в отдел специального учета исправительного учреждения для направления в суд 26 октября 2023 года.

Сопроводительным письмом от 16 ноября 2023 года в адрес административного ответчика были направлены дополнения к частной жалобе, установлен срок для подачи возражений на нее до 24 ноября 2023 года.

В письме от 16 ноября 2023 года на заявление С поступившее в суд 15 ноября 2023 года, об устранении недостатков административного искового заявления, указанных в определении от 30 августа 2023 года, судьей Белогорского городского суда было разъяснено заявителю о том, что вопрос по указанному заявлению будет разрешен после рассмотрения Амурским областным судом частной жалобы на определение судьи от 4 октября 2023 года.

Сопроводительным письмом от 28 ноября 2023 года частная жалоба С с дополнениями и материалы по частной жалобе направлены в Амурский областной суд, куда поступили 7 декабря 2023 года.

Определением судьи Амурского областного суда от 8 декабря 2023 года рассмотрение частной жалобы С назначено на 19 декабря 2023 года.

Апелляционным определением Амурского областного суда от 19 декабря 2023 года частная жалоба С была удовлетворена, определение судьи Белогорского городского суда от 4 октября 2023 года отменено с направлением материалов по административному исковому заявлению в тот же суд для решения вопроса со стадии принятия административного искового заявления к производству. Основанием для отмены определения судьи послужили следующие обстоятельства: позднее получение С копий определения об оставлении административного искового заявления без движения и продлении процессуального срока для устранения недостатков; подачей в пределах продленного срока для устранения недостатков С заявления, зарегистрированного в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области 21 сентября 2023 года, которое не было своевременно направлено в суд исправительным учреждением по независящим от административного истца обстоятельствам.

Сопроводительным письмом от 21 декабря 2023 года копия апелляционного определения Амурского областного суда от 19 декабря 2023 года направлена в адрес сторон, материалы по частной жалобе возвращены в Белогорский городской суд.

Срок рассмотрения частной жалобы, установленный частью 1 статьи 305, с учётом части 1 статьи 315 КАС РФ, судом апелляционной инстанции соблюден.

27 декабря 2023 года настоящие материалы поступили в Белогорский городской суд.

Определением судьи Белогорского городского суда от 9 января 2024 года, с учётом определения судьи от 22 января 2024 г. об исправлении описки, административное исковое заявление С принято к производству суда; срок подготовки дела к судебному разбирательству установлен до 23 января 2024 года (административному делу присвоен № 2а-339/2024).

Рассмотрение дела назначено на 24 января 2024 года 16 часов 30 минут.

12 января 2024 г. в адрес лиц, участвующих в деле, направлено судебное извещение о рассмотрении дела в судебном заседании 24 января 2024 года в 16 часов 30 минут.

Согласно справке от 24 января 2024 г., составленной секретарем судебного заседания, рассмотрение настоящего дела было отложено в связи с нахождением судьи в больнице.

Определением председателя Белогорского городского суда от 24 января 2024 года на основании заявления председательствующего судьи срок рассмотрения административного дела по административному исковому заявлению С , продлен на один месяц.

Рассмотрение дела назначено на 20 февраля 2023 года в 15 часов 00 минут.

25 января 2024 г. в адрес лиц, участвующих в деле, направлено извещение о рассмотрении дела в судебном заседании 20 февраля 2024 года в 15 часов 00 минут.

7 февраля 2023 года в Белогорский городской суд от С поступило ходатайство, в котором им заявлены дополнительные требования, просил взыскать компенсацию, лишить прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях права занимать руководящие и надзорные должности, наград, благодарностей и иных приведений, также ходатайствовал о назначении ему адвоката.

Определением суда, занесённым в протокол судебного заседания от 20 февраля 2023 года, к участию в деле в качестве административных ответчиков были привлечены УФСИН России по Амурской области, Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Амурской области. На основании части 7 статьи 41 КАС РФ по делу была проведена подготовка к судебному разбирательству, о чем вынесено определение от 20 февраля 2023 года. По указанным обстоятельствам рассмотрение дела было отложено на 19 марта 2023 года 14 часов 00 минут.

14 марта 2024 г. в Белогорский городской суд от С поступило заявление об ускорении рассмотрения данного административного дела (заявление датировано 8 февраля 2024 года).

Постановлением председателя Белогорского городского суда от 15 марта 2024 г. в удовлетворении указанного заявления С было отказано.

Сопроводительным письмом от 18 марта 2024 года копия данного постановления направлена в адрес лиц, участвующих в деле.

19 марта 2024 года в Белогорский городской суд от УФСИН России по Амурской области поступило ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области.

Определением суда, занесённым в протокол судебного заседания от 9 марта 2024 года, к участию в деле в качестве административного соответчика привлечено ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области. На основании части 7 статьи 41 КАС РФ по делу была проведена подготовка к судебному разбирательству, о чем вынесено определение от 19 марта 2023 года. По указанным обстоятельствам рассмотрение дела было отложено на 29 марта 2024 года в 14 часов 00 минут.

29 марта 2024 года административное исковое заявление С судом рассмотрено по существу; по административному делу постановлено решение, которым административные исковые требования С к Амурскому прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, УФСИН России по Амурской области, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Амурской области, ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области о признании действий незаконными, компенсации морального вреда оставлены без удовлетворения.

Мотивированное решение по делу изготовлено 12 апреля 2024 года, т.е. в установленный статьей 177 КАС РФ срок.

Копия решения суда направлена сторонам сопроводительным письмом от 15 апреля 2024 года с соблюдением срока, установленного частью 6 статьи 227 КАС РФ.

Решение суда вступило в законную силу 14 мая 2024 года.

Таким образом, общая продолжительность судопроизводства по административному делу 2а-339/2024 по административному исковому заявлению С составила 1 год 4 дня (с 10 мая 2023 года по 14 мая 2024 года - истечение срока апелляционного обжалования).

Суд не может согласиться с доводом административного истца о том, что названный срок подлежит исчислению с даты, когда им (С ) было подано административное исковое заявление в отдел специального учета исправительного учреждения для направления его в суд, поскольку согласно пункту 4 части 2 статьи 252 КАС РФ общая продолжительность судопроизводства по рассмотренному судом делу исчисляется со дня поступления заявления, искового заявления или административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по гражданскому или административному делу. Положение указанной нормы разъяснено в пункте 50 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», согласно которому в общую продолжительность судопроизводства по гражданским, административным делам включается период со дня поступления искового заявления, административного искового заявления в суд первой инстанции до дня вступления в законную силу последнего судебного акта по рассмотренному делу (часть 5 статьи 3 Закона о компенсации, пункт 4 части 2 статьи 252 КАС РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 258 КАС РФ при рассмотрении административного искового заявления о присуждении компенсации суд устанавливает факт нарушения права административного истца на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта

в разумный срок, исходя из доводов, изложенных в административном исковом заявлении, содержания принятых по делу судебных актов, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств: 1) правовая и фактическая сложность дела; 2) поведение административного истца и иных участников судебного процесса; 3) достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела; 4) достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта действий органов, организаций или должностных лиц, на которых возложены обязанности по исполнению судебных актов; 5) общая продолжительность судебного разбирательства по делу и неисполнения судебного акта.

Законом о компенсации предусмотрено, что компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы) (часть 2 статьи 1); размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности и справедливости (часть 2 статьи 2).

Согласно разъяснению, приведенному в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» при оценке правовой и фактической сложности дела надлежит принимать во внимание, в частности, обстоятельства, затрудняющие рассмотрение дела, число соистцов, соответчиков и других участвующих в деле лиц.

В пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» разъяснено, что действия суда признаются достаточными и эффективными, если они осуществляются в целях своевременного рассмотрения дела, в частности, судом эффективно проводилась подготовка дела к судебному разбирательству, осуществлялось руководство ходом судебного заседания в целях создания условий для всестороннего и полного исследования доказательств и выяснения обстоятельств дела, а также из судебного разбирательства устранялось то,

что не имело отношения к делу (статья 143 КАС РФ, статья 153 АПК РФ, статья 156 ГПК РФ, статья 243 УПК РФ).

С учетом изложенного исследованию подлежат вопросы, связанные со своевременностью назначения дела к слушанию, проведением судебных заседаний в назначенное время, обоснованностью отложения дела, сроками изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам, полнотой осуществления судьей контроля за выполнением работниками аппарата суда своих служебных обязанностей, в том числе по извещению участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания, своевременным изготовлением протокола судебного заседания и ознакомлением с ним сторон, полнотой и своевременностью принятия судьей мер в отношении участников процесса, в частности мер процессуального принуждения, направленных на недопущение их процессуальной недобросовестности и процессуальной волокиты по делу, осуществлением судьей контроля за сроками проведения экспертизы, наложением штрафов, а также мер в отношении других лиц, препятствующих осуществлению правосудия, и т.д.

Проанализировав хронологию рассмотрения административного дела № 2а-339/2024, суд приходит к выводу, что продолжительность судопроизводства по указанному делу, составляющая 1 года 4 дня, не содержит признаков нарушения требования разумного срока.

То обстоятельство, что административное исковое заявление С к производству суда было принято только 9 января 2024 г., после отмены в апелляционном порядке определений Белогорского городского суда от 20 июня, 4 октября 2023 года о возвращении административного искового заявления, то период обжалования отмененных судебных актов судом учитывается при исчислении общей продолжительности судопроизводства, которая не является чрезмерной и не может быть признана нарушающей право административного истца на рассмотрение дела в разумный срок.

В указанный период административный истец реализовывал свое право на обжалование, при этом отмена судебных актов вышестоящим судом в предусмотренном законом порядке не относится к обстоятельствам, свидетельствующим о нарушении права на судопроизводство в разумный срок, и не является самостоятельным основанием для присуждения компенсации.

Судом учитывается, что причинами отмены судебных актов явились следующие обстоятельства: позднее получение административным истцом определений об оставлении административного искового заявления без движения, несвоевременное поступление в суд заявления С об устранении недостатков административного искового заявления.

Невозможность вручения С копии судебных актов в максимально короткие сроки, обусловлено отбыванием последним наказания по приговору суда в исправительной колонии.

При этом на стадии решения вопроса о принятия административного искового заявления к производству суда, у судьи имелись правовые основания для оставления указанного административного искового заявления без движения в связи с несоблюдением административным истцом положений статей 125, 126 КАС РФ, о чем свидетельствуют вступившие в законную силу определения судьи Белогорского городского суда от 12 мая 2023 года и от 30 августа 2023 года об оставлении административного искового заявления без движения.

Необоснованных, длительных отложений судебных заседаний по делу судом не допущено. Отложение судебных заседаний 20 февраля и 19 марта 2024 года вызвано объективными причинами: необходимостью привлечения к участию в деле в качестве административных соответчиков УФСИН России по Амурской области, Министерство финансов Российской Федерации, ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области и необходимостью в силу требований части 7 статьи 41 КАС РФ проведения повторной подготовки дела к судебному разбирательству.

Фактов, свидетельствующих о допущении судом первой инстанции нераспорядительности, повлекшей увеличение срока производства по административному делу, периодов бездействия, не установлено.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 57 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 превышение общей продолжительности судопроизводства по административному делу равной трем годам, само по себе не свидетельствует о нарушении права на судопроизводство в разумный срок. При этом осуществление судопроизводства по делу в срок менее трех лет, с учетом конкретных обстоятельств дела может свидетельствовать о нарушении права на судопроизводство в разумный срок.

По административному делу № 2а-339/2024 длительность судопроизводства составила менее трех лет, при этом отсутствуют какие-либо конкретные обстоятельства, свидетельствующие о превышении разумного срока судопроизводства и о нарушении права административного истца на судопроизводство в разумный срок.

Принимая во внимание достаточность и эффективность действий судов, производимых в целях своевременного рассмотрения дела, и общую продолжительность судебного разбирательства по делу, суд приходит к выводу о том, что срок судопроизводства по административному делу № 2а-339/2024 следует признать разумным, и не усматривает нарушения права С на судопроизводство в разумный срок.

При таких обстоятельствах, административное исковое заявление С о присуждении компенсации за нарушение права на

судопроизводство в разумный срок в размере 200 000 рублей подлежит оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 - 180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении административного искового заявления С к Министерству финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 200 000 рублей отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции (630005, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, д.57а) через суд первой инстанции, т.е. через Амурский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий Д

Решение в окончательной форме принято 22 октября 2024 года

Председательствующий судья Д

«КОПИЯ ВЕРНА
специалист судебной
по администрат
Амурского обл

КОПИЯ ВЕРНА
Судья