Дело №

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

17 февраля 2025 года

город Благовещенск

Судья Амурского областного суда К рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ю на постановление заместителя руководителя УФК по Амурской области № 23-19-18/2024-380 от 29 октября 2024 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 10 декабря 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ю

установил:

постановлением заместителя руководителя УФК по Амурской области № 23-19-18/2024-380 от 29 октября 2024 года Ю признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде предупреждения.

Решением судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 10 декабря 2024 года постановление должностного лица оставлено без изменения.

Не согласившись с вынесенными по делу актами, Ю обратилась в Амурский областной суд с жалобой, в которой просит решение судьи отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В обоснование доводов жалобы указала, что решение судьи незаконно, необоснованно и вынесено с нарушением норм материального права; состав административного правонарушения в ее действиях отсутствует; в соответствии с условиями соглашения от 21 февраля 2022 года в редакции дополнительного соглашения от 21 марта 2023 года плановые достижения результатов предоставления субсидии перенесены на 31 декабря 2023 года; учреждением обеспечено достижение результатов предоставления субсидии, отремонтировано 2 объекта недвижимости; субсидия на проведение капитальных ремонтов доведена до учреждения в 2022 году в неполном объеме, что не позволило отремонтировать 2 объекта недвижимости в срок до 31 декабря 2022 года; ее доводы при рассмотрении дела должностным лицом и судьей отклонены необоснованно; соглашение от 21 февраля 2022 года на момент внесения изменений являлось действующим; недостижение значений результатов предоставления субсидии не является условием предоставления субсидии; достижение значений результатов является условием использования субсидии, а не условием ее предоставления; нарушение условий предоставления субсидии образуется не при любом нарушении

нормативного акта, регулирующего предоставление субсидий, а именно при нарушении тех его положений, которые устанавливают критерии предоставления уполномоченными органами субсидий; постановление должностного лица незаконно, оснований для привлечения ее к административной ответственности не имелось.

В судебном заседании Ю , ее защитник Л . доводы жалобы поддержали.

Представитель УФК по Амурской области Д в судебном заседании возражала против доводов жалобы.

Изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, выслушав участников процесса, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ нарушение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, физическим лицом, являющимися получателями субсидий, условий их предоставления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от 2 до 12 процентов суммы полученной субсидии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7.81 Бюджетного кодекса Российской Федерации в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, в том числе в рамках исполнения государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества.

Порядок предоставления субсидий в соответствии с абзацем первым настоящего пункта из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов устанавливается соответственно нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами местной администрации.

Приказом Роспотребнадзора от 29 декабря 2020 года № 882 утвержден Порядок определения объема и условий предоставления субсидий из федерального бюджета в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации федеральным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Порядок).

В силу пункта 2 Порядка субсидии предоставляются учреждениям,

находящимся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на цели, указанные в пункте 4 Порядка.

Подпунктом 4.4 пункта 4 Порядка осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества, в том числе реставрации, за исключением реконструкции с элементами реставрации. Результатом предоставления субсидии является количество отремонтированных объектов недвижимого имущества.

Как следует из материалов дела, в период с 13 мая 2024 года по 14 июня 2024 года должностными лицами УФК по Амурской области в отношении ФБУЗ «Ц (далее – Учреждение) проведена плановая выездная проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий федерального проекта «Санитарный щит страны – безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)», по результатам которой выявлено, что между Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор) и Учреждением заключено соглашение «О предоставлении из федерального бюджета субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года (далее – Соглашение № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года) и дополнительные соглашения к нему № 141-02-2022-179/1 от 3 марта 2022 года, № 141-02-2022-179/2 от 23 августа 2022 года, № 141-02-2022-179/3 от 21 марта 2023 года.

Предметом Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года является предоставление Учреждению из федерального бюджета в 2022–2024 годах субсидии в целях осуществления мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества, в том числе реставрации, за исключением реконструкции с элементами реставрации: для достижения результатов федерального проекта – «Санитарный Щит – безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование).

В соответствии с пунктом 2.1 Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года субсидия предоставляется Учреждению для достижения цели в пункте 1.1 Соглашения.

Согласно пункту 2.2 Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года субсидия предоставляется Учреждению в размере 15 161 900,00 рублей, в том числе в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных Учредителю как получателю средств федерального бюджета по кодам классификации расходов федерального бюджета (далее – коды БК), по аналитическому коду субсидии 02-01 размере: в 2022 году – 15 161 900,00 рублей – по коду БК 141 0907 01 2 1F 96033 612.

Подпунктом 4.3.2.1 пункта 4.3 Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года Учреждением предусмотрена обязанность обеспечить достижение значений результатов предоставления субсидии и соблюдение сроков их достижения, устанавливаемых в соответствии с пунктом 4.1.2.1 Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года.

В силу подпункта 4.3.4 пункта 4.3 Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года Учреждением предусмотрена обязанность направлять Учредителю не позднее 5 рабочих дней, следующих за отчетным кварталом, в котором была получена субсидия, в том числе: отчет о достижении значений результатов предоставления субсидии по форме в соответствии с приложением № 5 к Соглашению № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года, являющимся его неотъемлемой частью.

Приложением № 3 «Значение результатов предоставления Субсидии» к Соглашению № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года предусмотрен результат предоставления субсидии – «Количество отремонтированных объектов недвижимого имущества», в том числе: «Плановые значения результатов предоставления субсидии по годам (срокам) реализации Соглашения» на 31 декабря 2022 года, с даты заключения соглашения 2 шт., из них с начала текущего финансового года 2 шт.

По результатам проверки выявлено, что Ю , замещающей должность главного врача ФБУЗ «Ц , не соблюдены требования абзаца 2 пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпункта 4.4 пункта 4 Порядка, подпункта 4.3.2.1 пункта 4.3 Соглашения № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года, в связи с необеспечением достижения значения результата предоставления субсидии – «Количество отремонтированных объектов недвижимого имущества» по состоянию на 31 декабря 2022 года, поскольку фактически показатель составил «1» ед. при плановом его значении «2», что подтверждается отчетом о достижении значений по состоянию на 1 января 2023 года, выписанному главным врачом Учреждения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Ю дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ, и привлечения ее к административной ответственности.

Фактические обстоятельства дела и вина Ю в совершении вменяемого правонарушения подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 21 августа 2024 года (т. 1 л.д. 37–44); актом выездной проверки от 14 июня 2024 года (т. 1 л.д. 46–101); соглашением № 141-02-2022-179 от 21 февраля 2022 года (т. 1 л.д. 138–142); приказом руководителя Роспотребнадзора П № 527-л/о от 11 июля 2018 года (т. 1 л.д. 179); информацией о достижении значений результатов предоставления субсидии и обязательствах, принятых в целях достижения (т. 1 л.д. 168–171) и иными материалами дела, которые правильно оценены должностным лицом и судьей городского суда в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 КоАП РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и

всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Совокупность установленных должностным лицом и судьей городского суда обстоятельств дела свидетельствует о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Оснований для признания собранных по делу доказательств недопустимыми, не имеется.

Таким образом, вопреки доводам жалобы, Ю обоснованно привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 15.15.5 КоАП РФ.

Принципы презумпции невиновности и законности, закрепленные в статьях 1.5, 1.6 КоАП РФ, соблюдены.

Административный материал составлен должностными лицами УФК по Амурской области в пределах их компетенции и в соответствии с действующим законодательством, процессуальных нарушений допущено не было.

Административное наказание Ю назначено с учетом требований, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 КоАП РФ, по правилам части 1 статьи 4.1.1 и статьи 3.4 КоАП РФ.

Срок давности и порядок привлечения Ю к административной ответственности не нарушены.

Доводы жалобы Ю о том, что состав административного правонарушения в ее действиях отсутствует; в соответствии с условиями соглашения от 21 февраля 2022 года в редакции дополнительного соглашения от 21 марта 2023 года плановые достижения результатов предоставления субсидии перенесены на 31 декабря 2023 года; учреждением обеспечено достижение результатов предоставления субсидии, отремонтировано 2 объекта недвижимости; субсидия на проведение капитальных ремонтов доведена до учреждения в 2022 году в неполном объеме, что не позволило отремонтировать 2 объекта недвижимости в срок до 31 декабря 2022 года; ее доводы при рассмотрении дела должностным лицом и судьей отклонены необоснованно; соглашение от 21 февраля 2022 года на момент внесения изменений являлось действующим; недостижение значений результатов предоставления субсидии не является условием предоставления субсидии; достижение значений результатов является условием использования субсидии, а не условием ее предоставления; нарушение условий предоставления субсидии образуется не при любом нарушении нормативного акта, регулирующего предоставление субсидий, а именно при нарушении тех

его положений, которые устанавливают критерии предоставления уполномоченными органами субсидий, по существу являются позицией заявителя, изложенной в ходе разбирательства в суде первой инстанции, сводятся к несогласию с выводами судьи и не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем не могут служить основанием для отмены судебного акта.

Настоящее дело судьей городского суда, вопреки доводам жалобы, рассмотрено в соответствии со статьей 30.6 КоАП РФ, все представленные в дело доказательства исследованы надлежащим образом, доводам жалобы в решении дана полная и объективная оценка.

Несогласие Ю с выводами судьи, оценкой фактических обстоятельств дела и собранных доказательств, не свидетельствует об отсутствии ее вины в совершении административного правонарушения и о незаконности постановления.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также норм материального права, судьей допущено не было.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 – 30.9 КоАП РФ,

р е ш и л :

постановление заместителя руководителя УФК по Амурской области № 23-19-18/2024-380 от 29 октября 2024 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 10 декабря 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ю оставить без изменения, а ее жалобу – без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 30.12 – 30.19 КоАП РФ в Девятый кассационный суд общей юрисдикции (690090, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 54).

Судья Амурского
областного суда

«КОПИЯ ВЕРНА»
специалист судебной коллегии
по административным делам
Амурского областного суда
(Ф.И.О., подпись)
26 февраля 2025

КОПИЯ ВЕРНА
Заместитель председателя
Амурского областного суда
подпись

Пронумеровано и скреплено листов