КОПИЯ

Дело № 2а-85/2023(2а-1898//2022)
28RS0017-01-2022-002307-15

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 января 2023 года г. Свободный

Свободненский городской суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи А
при секретаре судебного заседания С
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению С К к ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому АО, Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, Министерству Финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Амурской области о признании действия ответчиков незаконным, нарушающими условия содержания в исправительном учреждении; о взыскании с ответчиков компенсации морального вреда за нарушение условий содержания в исправительном учреждении,

УСТАНОВИЛ:

С К обратились в Свободненский городской суд с административным исковым заявлением (поименовано как коллективное) к ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому АО (по тексту и далее - ИУ), Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации о признании действия ответчиков незаконным, нарушающими условия содержания в ИУ, взыскании с ответчиков: в пользу С 300 000 рублей, в пользу К 300 000 рублей в качестве компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

Протокольным определением от 07.12.2022 к участию в деле в качестве соответчика, в соответствии с ч. 2 ст. 41 КАС РФ, привлечено Министерство Финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Амурской области.

В обоснование административных исковых требований административные истцы указали, что 08.08.2022 года им из решения Центрального районного суда Комсомольска-на-Амуре от 16.11.2021 по делу № 2а-5345/2021 и апелляционного определения по указанному делу от 23.03.2022 года стало известно о том, что нашивание дополнительных полос из ткани на одежду осужденных, является незаконным и нарушающим условия надлежащего содержания лиц, осужденных к лишению свободы.

В своем заявлении истцы указывают, что, исходя из положений ст. 219 КАС РФ, трехмесячный срок подачи административного искового заявления исчисляется с того момента, когда гражданину стало известно о нарушении его прав. Поэтому истцы просят исчислять трехмесячный срок подачи данного искового заявления с 08.08.2022 года, то есть с момента, когда истцам стало известно о нарушении их прав.

Истцы содержались в ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу: С с 27.07.2005 г. по 19.02.2021 г., К с 28.01.2008 г. по 09.11.2020 г, то есть С содержался в ИК-18 15 лет 7 месяцев и 8 дней, К 12 лет 9 месяцев и 12 дней в ненадлежащих условиях содержания. В период содержания истцов в ИК-18 с 2005 года по 2020 год, при отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы, к истцам применялось принуждение в виде унизительных условий отбывания наказания, выразившееся в нашивании дополнительных белых полос на носимую одежду, которую осужденные к пожизненному лишению свободы должны были носить на постоянной основе. Дополнительные полосы из белой ткани нашивались с передней и задней части куртки -

по две полосы, и на передней части брюк - две полосы ниже колен, полосы нашивались как на летнюю, так и на зимнюю одежду к имеющейся одной полосе на одежде установленного образца. Это делалось исключительно в целях выделения по признаку социального статуса осужденных к пожизненному лишению свободы, при том, что внешний вид одежды для осужденных един на всей территории Российской Федерации. Данная форма одежды показана в документальном фильме «Приговоренные» на телеканале «Россия 1» и «Россия 24». Данное обращение с истцами, как осужденными к пожизненному лишению свободы, в период содержания в ИК-18 воспринималось ими как законное. Нашивание дополнительных полос ткани на одежду, тем самым выделяя осужденных в пожизненному лишению свободы, практиковалось до недавних пор в системе ФСИН России во всех исправительных учреждениях, где содержатся осужденные к пожизненному лишению свободы, что подтверждается документальным ,фильмом «Приговоренные».

Просят суд признать действия ответчиков, выразившиеся в нашивании дополнительных полос ткани на одежду незаконным, нарушающими условия содержания в исправительном учреждении, взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда за нарушение условий содержания в исправительном учреждении в размере по 300 000 рублей С и К признать подлежащим восстановлению процессуальный срок подачи искового заявления, исчисляя с момента, когда стало известно о нарушении прав, т.е., с 08.08.2022 года.

Административные истцы С и К отбывающие наказание в местах лишения свободы, ходатайствовали о рассмотрении дела со своим участием посредством видео-конференц связи.

Учитывая сроки рассмотрения административных дел данной категории, у суда не имелось технической возможности на проведение ВКС, что подтверждается ответами ФКУ ИК-6 УФСИН России по Хабаровскому краю на заявки Свободненского городского суда, приобщенные к материалам дела, в связи с чем, суд исходил из позиции истцов, изложенных в иске, письменных ходатайствах.

Представитель административного ответчика ФСИН России, извещенный о времени и месте рассмотрения административного дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, письменный отзыв не представил.

Привлеченное к участию в деле в качестве соответчика Министерство Финансов РФ, извещенные о времени и месте рассмотрения административного дела надлежащим образом, в судебное заседание не явились, о причинах неявки суд не уведомили, письменный отзыв суду не представили.

Представитель ответчика ФКУ ИК-18 УФСИН России но ЯНАО в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил суду письменные возражения, в котором просит суд отказать в удовлетворении требований и применении срока исковой давности для обращения с административным иском в суд, поясняя, что, С и К направили административное исковое заявление в судебные органы 10.08.2022, хотя, убыли для дальнейшего отбывания наказания в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Хабаровскому краю п. Эльбан, 19.02.2021г. (С), 09.11.2020 (К).

По существу заявленных требований, указывают, что в исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 82 УИК РФ установлено, «администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных одеждой установленного образца. Форма одежды определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Приложением № 4 к приказу МЮ РФ от 03.12.2013 N 216 "Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах", утверждено описание предметов вещевого довольствия осужденных к лишению свободы, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, и лиц, содержащихся в следственных изоляторах. Вещевое довольствие в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО поступает по разнарядке, централизованно, в соответствии с государственными контрактами заключенными УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу. Приказ по учреждению от 14.03.2017 № 44-ос «Об утверждении образцов ношения формы одежды осужденными ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу», содержит приложение к нему с образцами ношения формы одежды, надписи «ПЛС» на форме одежды, отсутствуют.

В соответствии с приложением № 3 к приказу Минюста России от 03.12.2013 № 216, «сроки носки предметов вещевого довольствия исчисляются с момента фактической выдачи. Выдача вещевого довольствия вновь осужденным осуществляется в день их прибытия в исправительное учреждение. Последующая выдача вещевого довольствия производится по письменному заявлению осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, но не ранее истечения установленных сроков носки находящихся в пользовании предметов. Учет выданного вещевого довольствия ведется по лицевому счету. Все предметы инвентарного пользования подлежат клеймению в установленном порядке».

При изменении законодательства осужденным к пожизненному лишению свободы доводится информация посредством радиобесед. При вступлении в законную силу приказа Минюста России от 03.12.2013 № 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы в лиц, содержащихся в следственном изоляторе, данная информация также была доведена до осужденных к пожизненному лишению свободы путем трансляции радиобесед.

Согласно части 1 статьи 12 УИК РФ осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказаний. Аналогичное право осужденных установлено пунктом 13 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 16 декабря 2016 года № 295».

Приказ МЮ РФ от 03 декабря 2013 года № 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах» опубликован в Российской Газете 25 декабря 2013 года, вступил в силу 5 января 2014 года.

С января 2014 года по настоящее время в ФКУ ИК - 18 УФСИН России по ЯНАО организована работа в ознакомлении с вышеуказанным приказом, а также вносимыми в него изменениями. Также в целях информирования осужденных о происходящих событиях в учреждении созданы студии кабельного телевидения. Помимо студии, информация осужденным предоставляется следующими способами:

-проведение личного приема осужденных администрацией ИУ (по графику), руководством территориального органа УИС;

-проведение сотрудниками администрации ИУ индивидуально-воспитательной работы с осужденными, с последующим отражением записи в электронный дневник ИВР;

-выдача на руки для ознакомления нормативно-правового акта;

-выдача на руки из библиотеки учреждения нормативно-правового акта;

-предоставление возможности ознакомления с нормативно-правовыми актами через компьютерную справочно-правовую программу Консультант Плюс с персонального

компьютера, размещенного в служебном кабинете режимных корпусов.

Таким образом, истцы за период отбывания наказания в ФКУ ИК - 18 УФСИН России по ЯНАО в полном объеме были ознакомлены с нормативно-правовыми актами, регламентирующими сведения о правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания, а также с изменениями порядка и условий отбывания наказаний.

В случае, когда требование о компенсации морального вреда вытекает из нарушения имущественных или иных прав, для защиты которых законом установлена исковая давность или срок обращения в суд, на такое требование распространяются сроки исковой давности или обращения в суд, установленные законом для защиты прав, нарушение которых повлекло причинение морального вреда.

Согласно разъяснениям Европейского суда и Комиссии по правам человека в понятие «унижающие человеческое достоинство обращение или наказание» включается обращение и наказание такого рода, которое направлено на то, чтобы вызвать у жертвы чувство страха, подавленности и неполноценности, оскорбить, унизить ее или сломить физическое и моральное сопротивление. Одежда же осужденных и соответствующие знаки служат обеспечению требований режима. Обязанность носить верхнюю одежду со знаками в виде поперечных полос белого цвета не может расцениваться как неправомерное, дискриминационное, унижающее человеческое достоинство обращение и как нарушение администрацией его прав и свобод.

В настоящее время в ИК-18 действует приказ начальника учреждения от 14.03.2017 № 44-ос «Об утверждении образцов ношения формы одежды осужденными ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу», утвержденные данным приказом образцы ношения формы одежды осужденными к ПЛС также не противоречат действующему в настоящее время приказу Минюста РФ от 03.12.2013 № 216 «Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах». В описании образцов формы одежды установленного образца, в частности утепленных курток и курток от костюмов, присутствуют дополнительные бейки, в виде поперечных полос. Вместе с тем, наличие беек предусмотрено и в описании этих предметов.

Кроме того, административный ответчик указывал, что истцами подано коллективное исковое заявление, но не соблюдены требования, установленные ст. 42 КАС РФ для подачи коллективного искового заявления, в связи с чем, административный ответчик просит суд оставить коллективное исковое заявление без рассмотрения.

Руководствуясь ст. 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив доводы сторон, исследовав материалы административного дела, оценив доказательства по делу, проанализировав нормы права, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 14 КАС РФ административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. 62 КАС РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 12.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УИК РФ) лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, с административным

исковым заявлением к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение.

Как следует из пункта 2.1 части 2 статьи 1 КАС РФ, суды рассматривают и разрешают административные дела о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

В соответствии с частью 1 статьи 227.1 КАС РФ лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

В соответствии с частью 5 статьи 227.1 КАС РФ, при рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия.

По смыслу положений статьи 227 КАС РФ для признания решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего незаконными необходимо наличие совокупности двух условий - несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством является не только установление нарушения закона, допущенное государственным органом, но и наличие последствий, которые свидетельствовали бы о нарушении прав истцов. Требования административных истцов могут быть удовлетворены лишь при условии доказанности нарушения оспариваемыми решениями, действиями (бездействием) их прав и законных интересов.

По смыслу части 11 статьи 266 КАС РФ обязанность доказывания нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление, и соблюдение сроков обращения в суд возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обязанность доказывания соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствие содержания оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Согласно статье 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не должен подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство

обращению или наказанию. Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности. При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания. Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и психических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, которое подверглось бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

В судебном заседании на основании совокупности собранных по делу письменных доказательств установлено следующее.

С осужден 24.03.2004 года Амурским областным судом г. Благовещенска по ст. 162 ч. 3 УК РФ (в редакции ФЗ от 08.12.2003г.), ст. 209 ч. 2 УК РФ, ст. 162 ч. 4 п. «А,В» (в редакции ФЗ от 08.12.2003г.), ст. 105 ч. 2 п. «3», ст. 162 ч. 4 п. «А,В» (в редакции ФЗ от 08.12.2003г.), ст. 105 ч. 2 п. «3», ст. 69 ч. 3 к пожизненному лишению свободы в исправительной колонии особого режима. Первоначально прибыл в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО для отбытия назначенного судом уголовного наказания 27.07.2005г. (распоряжение ФСИН России № 18/75/1-697 от 26.03.2005г.). В процессе отбывания наказания, убывал из учреждения на лечение в ФКУ ИК - 9 ГУФСИН России по Пермскому краю. Убыл для дальнейшего отбывания наказания 19.02.2021г. в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Хабаровскому краю п. Эльбан (указание ФСИН России от 16.09.2020г. исх. № 03-56396).

К осужден 23.12.2014 года. Артемовским городским судом Приморского края по ст. 162 ч. 4 п. «Б» УК РФ в виде 10л.л/св. без штрафа. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений, путем полного сложения назначенного наказания по данному приговору и приговору Уссурийского городского суда Приморского края от 02.08.2006г. (ст. 158 ч. 3, ст. 158 ч. 3, ст. 69 УК РФ к 4г. л/св.) и приговору Приморского краевого суда от 25.12.2006г. (ст. 33 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п. «3», ст. 33 ч. 3, ст. 162 ч. 4 п. «В», ст. 222 ч. 1, ст. 69 ч.3 ст. 79, ст. 70 УК РФ.) и окончательно назначить пожизненное лишение свободы, без штрафа в ИК особого режима. Первоначально прибыл в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО 29.01.2008г. (Указание ФСИН России № 10/12/1-4227 от 27.12.2007г.). Неоднократно убывал из учреждения (участие в судебном заседании). Убыл для дальнейшего отбывания наказания в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Хабаровскому краю п. Эльбан, 09.11.2020г. (Указание ФСИН России от 16.09.2020 г. № исх.- 03-56396).

Таким образом, истцы содержались в ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу: С с 27.07.2005 г. по 19.02.2021 г., К с 28.01.2008 г. по 09.11.2020 г, то есть С содержался в ИК-18 15 лет 7 месяцев и 8 дней, К 12 лет 9 месяцев и 12 дней.

Признав, что поданное С и К административное исковое заявление, подано по одному предмету спора, по одним и тем же основаниям, но не является коллективным иском, т.к. отсутствует признак многочисленности группы истцов, суд рассматривает требования истцов по существу, полагая доводы административного ответчика о необходимости оставления административного иска без рассмотрения, не обоснованными.

Из текста административного искового заявления следует, что нашивание на одежду установленного образца дополнительных белых полос, по мнению истцов, производилось администрацией исправительного учреждения с целью придания отличительных черт им как осужденным к пожизненному лишению свободы, что для них являлось оскорблением и унижением их личностей.

Административный ответчик не отрицает, что в период содержания

административных истцов в ИК-18 с 2005 года по 2020 год, на носимой осужденными к пожизненному лишению свободы одежде нашивались дополнительные белые полосы из белой ткани с передней и задней части куртки - по две полосы, и на передней части брюк - две полосы ниже колен, полосы нашивались как на летнюю, так и на зимнюю одежду к имеющейся одной полосе на одежде установленного образца, что являлось установленной в учреждении формой одежды для данной категории осужденных.

Статьей 21 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации определено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

На основании статьи 53 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ч.ч. 2, 4 ст. 10 УИК РФ и исполнений наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные не могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, кроме случаев, установленных Федеральным законом.

Таким образом, права и обязанности осужденных к лишению свободы, определяются Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, исходя из порядка и условий отбывания этого вида наказания в соответствующем исправительном учреждении.

Уголовно-исполнительное законодательство Федерации предусматривает, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях, где действует определенный порядок исполнения и отбывания лишения свободы (режим).

В соответствии с частью 2,3 статьи 11 УИК РФ осужденные обязаны соблюдать требования Федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов, осужденные обязаны выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания.

Статьей 12 УИК РФ регламентированы права лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, в том числе право на охрану здоровья, запрет на жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение или взыскание. При осуществлении прав осужденных не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказаний, а также ущемляться права и законные интересы других лиц.

Как следует из разъяснений, данных в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания", условия содержания лишенных свободы лиц должны соответствовать требованиям, установленным законом, с учетом режима места принудительного содержания, поэтому существенные отклонения от таких требований могут рассматриваться в качестве нарушений указанных условий.

Согласно пункту 4 статьи 82 УИК РФ администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных одеждой установленного образца. Форма одежды определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Частью 3 статьи 99 УИК РФ установлено, что нормы вещевого довольствия осужденных утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

В исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее по тексту – ПВР ИУ), утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации (часть 3 статьи 82 УИК РФ).

За время отбытия административными истцами наказания в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО действовали ПВР ИУ, утвержденные приказом Минюста России от 03.11.2005 № 205, от 16.12.2016 № 295, согласно которым осужденные обязаны носить одежду установленного образца с нагрудными отличительными знаками (абзац 11 пункта 14 ПВР ИУ в редакции приказа Минюста России от 03.11.2005, абзац 13 пункта 16 в редакции приказа Минюста России от 16.12.2016).

Приказом Минюста России от 3 декабря 2013 года N 216 "Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах" утверждены Нормы вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, и порядок обеспечения названных лиц вещевым довольствием.

Образец формы одежды исходя из сезона, климатических условий, проводимых мероприятий с осужденными, распорядка дня и других особенностей исполнения наказания определяется приказом начальника исправительного учреждения.

Проанализировав доводы сторон применительно к положениям КАС РФ и действующего (действовавшего) законодательства, регулирующего спорные правоотношения, суд приходит к выводу о том, что утверждение начальником ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО определенной формы одежды осужденных не является нарушением их прав и согласуется с требованиями Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 3 декабря 2013 года N 216.

Само по себе нанесение на одежду осужденных дополнительных полосок (беек) не противоречит приведенным законоположениям, не изменяет характера одежды на оскорбительный или унижающий человеческое достоинство, не направлено на причинение осужденным какого-либо вреда, физических и нравственных страданий, в силу чего не может быть расценено, как основание для взыскания в пользу административных истцов компенсации за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

Разрешая спор о сроке подачи заявления, суд приходит к следующему.

Истцы указывают, что, исходя из положений ст. 219 КАС РФ, трехмесячный срок подачи административного искового заявления исчисляется с того момента, когда гражданину стало известно о нарушении его прав. Поэтому истцы просят исчислять трехмесячный срок подачи данного искового заявления с 08 августа 2022 года, то есть с момента, когда им стало известно о нарушении их прав.

Согласно частям 1, 2 статьи 12.1 УИК РФ, лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном КАС РФ, с административным исковым заявлением к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации

компенсации за такое нарушение. Компенсация за нарушение условий содержания осужденного в исправительном учреждении присуждается исходя из требований заявителя с учетом фактических обстоятельств допущенных нарушений, их продолжительности и последствий и не зависит от наличия либо отсутствия вины органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих.

В соответствии со статьей 227.1 КАС РФ лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, одновременно с предъявлением требования об оспаривании связанных с условиями содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении решения, действия (бездействия) органа государственной власти, учреждения, их должностных лиц, государственных служащих в порядке, предусмотренном настоящей главой, может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении (часть 1).

При рассмотрении административного искового заявления, поданного в соответствии с частью 1 настоящей статьи, суд устанавливает, имело ли место нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, а также характер и продолжительность нарушения, обстоятельства, при которых нарушение допущено, его последствия (часть 5).

Указанные нормы введены в действие Федеральным законом от 27 декабря 2019 года № 494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и применяются с 27 января 2020 года.

Согласно части 2 статьи 5 Федерального закона от 27 декабря 2019 года № 494-ФЗ, в течение 180 дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона лицо, подавшее в Европейский Суд по правам человека жалобу на предполагаемое нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, в отношении которой не вынесено решение по вопросу ее приемлемости или по существу дела либо по которой вынесено решение о неприемлемости ввиду не исчерпания национальных средств правовой защиты в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона, может обратиться в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с заявлением о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении с указанием в нем даты обращения с жалобой в Европейский Суд по правам человека и номера этой жалобы.

Административными истцами не заявлялось, и из материалов дела не следует, что ими подавались соответствующие жалобы в Европейский Суд по правам человека.

Истцы содержались в ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу: С с 27.07.2005 г. по 19.02.2021 г., К с 28.01.2008 г. по 09.11.2020 г, что не оспаривалось сторонами и подтверждается сведениями, представленными исправительным учреждением.

С настоящим административным исковым заявлением С и К обратились в суд 22.08.2022, что подтверждается отметкой на почтовом конверте (исх. № 27/55/3-14067).

Проверяя соблюдение предусмотренного частью 1 статьи 219 КАС РФ трехмесячного срока для обращения в суд, суд исходит из того, что нарушение условий содержания лишенных свободы лиц может носить длящийся характер, следовательно, административное исковое заявление о признании незаконными бездействия органа или учреждения, должностного лица, связанного с нарушением условий содержания лишенных свободы лиц, может быть подано в течение всего срока, в рамках которого у органа или учреждения, должностного лица сохраняется обязанность совершить

определенное действие, а также в течение трех месяцев после прекращения такой обязанности.

Между тем, в настоящем споре, оспариваемые действия (бездействия) исправительного учреждения в отношении административных истцов не являлись длящимися, поскольку С 19.02.2021 года, а К 09.11.2020 года убыли для отбытия наказания в иное исправительное учреждение.

Доказательств уважительной причины столь длительного не обращения в суд с настоящим административным иском административными истцами не представлено.

По вышеизложенным основаниям пропущенный срок подачи настоящего административного искового заявления не может быть восстановлен.

Доводы административных истцов о том, что о нарушении своих прав они узнали лишь 08.08.2022 из решения Центрального районного суда Комсомольска-на-Амуре от 16.11.2021 по делу № 2а-5345/2021 и апелляционного определения по указанному делу от 23.03.2022 года не могут влиять на начало исчисления срока, установленного ч.1 ст. 219 КАС РФ, поскольку по смыслу изложения позиции, из указанных судебных актов, истцам стало известно о наличии судебной практики по аналогичным требованиям, что нельзя признать моментом, когда истцам стало известно о нарушении их прав ответчиком, т.к. о применении оспариваемой формы одежды в указанном исправительном учреждении административным истцам стало известно в момент, когда они туда прибыли, что продолжалось до того, как они оттуда убыли.

С и К не обосновали, что воспрепятствовало их своевременному обращению в суд с административным иском к ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО по указанным в иске основаниям после убытия из данного учреждения, в связи с чем, суд не усматривает уважительных причин пропуска данного процессуального срока.

Доводы административных истцов о наличии иных судебных актов в отношении указанных ими условий содержания в данном исправительном учреждении не могут быть приняты во внимание, поскольку из положений статьи 126 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих ее положений пункта 1 части 7 статьи 2, пункта 1 части 3 статьи 5 и пункта 7 части 1 статьи 7 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации", части 4 статьи 19 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", следует, что разъяснения судам общей юрисдикции по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации могут быть даны только Пленумом или Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, правовые позиции которых учтены судом, а наличие указанного административными истцами судебного акта не является преюдицией для рассматриваемого спора и не освобождает стороны от бремени доказывания юридически значимых обстоятельств настоящего спора.

В силу требований части 8 статьи 219 КАС РФ является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Суд распределял бремя доказывания и предлагал административным истцам представить доказательства того, что о нарушении их прав им стало известно 08.08.2022 года, однако, такие доказательства от С и К не поступили.

Доводы о том, что на требования о компенсации морального вреда срок давности не распространяется, суд не может согласиться, т.к. данное требование является производным от требования о признании действия ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО нарушающих условия содержания в исправительном учреждении, незаконными.

Учитывая, что оснований для удовлетворения основных требований истцов о признании действий исправительного учреждения - ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО, выразившихся в нашивании дополнительных полос ткани на одежду осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, незаконными и

нарушающими условия содержания в исправительном учреждении, суд не находит, как и уважительных причин пропуска С и К установленного ст. 219 КАС РФ срока давности для обращения с иском, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований по административному иску С К к ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому АО, Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, Министерству Финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Амурской области о признании действия ответчиков незаконным, нарушающими условия содержания в исправительном учреждении. о взыскании с ответчиков компенсации морального вреда за нарушение условий содержания в исправительном учреждении, отказать.

В соответствии с ч. 1 ст. 298 КАС РФ, решение может быть обжаловано и опротестовано в Амурский областной суд через Свободненский городской суд Амурской области в течение 1 месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Свободненского городского суда

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ