КОПИЯ

Дело №77- 1205/2023

КАССАЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Владивосток 20 июля 2023 года

Девятый кассационный суд общей юрисдикции в составе:

председательствующего Г

с участием

прокурора С

заинтересованного лица О

адвоката К

при помощнике судьи Д

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе Министерства финансов Российской Федерации в лице руководителя Управления Федерального казначейства по Амурской области Б о пересмотре постановления Белогорского городского суда Амурской области от 24 октября 2022 года,

Заслушав доклад судьи Г ., выступление О ., посредством видеоконференц-связи, адвоката К ., возражавших против удовлетворения жалобы, прокурора С ., полагавшей постановление подлежащим отмене, а дело прекращению, суд

УСТАНОВИЛ:

постановлением Белогорского городского суда Амурской области от 24 октября 2022 года удовлетворено заявление представителя О - адвоката М о возмещении имущественного ущерба, причиненного незаконным уголовным преследованием.

С Министерства Финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу С в счет возмещения имущественного вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, взысканы расходы на оплату услуг адвоката М ., понесенные при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, а также при рассмотрении вопросов реабилитации, в размере 836 020, 32 рубля.

В апелляционном порядке постановление не обжаловалось и вступило в законную силу 4 ноября 2022 года.

В кассационной жалобе представитель Министерства финансов Российской Федерации просит изменить постановление. Полагает, что заявленные суммы понесенных расходов не обусловлены действительной стоимостью аналогичных юридических услуг, оказываемых в Амурской области, и не соответствует объему и сложности выполненной адвокатом работы. Заявленная к взысканию сумма в размере 25 000 рублей (реабилитация), по мнению автора жалобы, не отвечает требованиям разумности и соразмерности оказанной юридической помощи, объему проделанной адвокатом работы и подлежит снижению. Суд, удовлетворяя требования О ., не проверил, соответствует ли стоимость оказанных

адвокатом юридических услуг, установленная в соглашении, стоимости и тарифам аналогичных услуг по оказанию квалифицированной юридической помощи, сложившейся в Амурской области, является ли она объективной, необходимой в данных конкретных условиях для оплаты юридической помощи, а также внесены ли денежные средства в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислены на расчетный счет адвокатского образования.

Просит изменить судебное решение, уменьшив взысканную сумму.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав участников судебного заседания, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 401.1 УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

В соответствии с ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно - процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такого рода нарушения уголовно-процессуального закона допущены при вынесении оспариваемого постановления.

Исходя из положений ст.ст. 133-135 УПК РФ, право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, в том числе, возмещение сумм, выплаченных реабилитированным за оказание юридической помощи. Право на реабилитацию имеет подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор. В этом случае право на реабилитацию признается за оправданным судом в приговоре.

Приговором Белогорского городского суда Амурской области от 8 июня 2022 года О оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с отсутствием в его деянии состава преступления. За О признано право на реабилитацию.

Апелляционным постановлением Амурского областного суда от 23 августа 2022 года приговор оставлен без изменения.

На основании приговора Белогорского городского суда Амурской области от 8 июня 2022 года у О возникло право на реабилитацию, и суд по его заявлению принял решение о возмещении понесенных оправданным расходов, связанных с оказанием юридической помощи.

Между тем, кассационным постановлением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2023 года приговор и апелляционное постановление в отношении О отменено, уголовное дело передано на новое рассмотрение.

В настоящее время предусмотренных законом оснований для возмещения О вреда, связанного с уголовным преследованием, не имеется и постановление подлежит отмене, а производство по делу прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Белогорского городского суда Амурской области от 24 октября 2022 года в отношении О отменить.

Производство по заявлению прекратить.

Председательствующий Г

Белогорский городской суд Амурской области
КОПИЯ ВЕРНА
Судья НАЧАЛЬНИК
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
Секретарь судебного заседания:
ДЕЛАМ
20 г.