КОПИЯ

28RS0004-01-2024-016189-24
Дело №7-215/2025

Р Е Ш Е Н И Е

10 апреля 2025 года город Благовещенск

Судья Амурского областного суда М ., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу главы И на постановление руководителя Управления Федерального казначейства по Амурской области №23-19-18/2024-317 от 24 сентября 2024 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 26 ноября 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 20 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – И

У С Т А Н О В И Л:

постановлением руководителя Управления Федерального казначейства по Амурской области №23-19-18/2024-317 от 24 сентября 2024 года должностное лицо – И признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Решением судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 26 ноября 2024 года указанное постановление должностного лица оставлено без изменения.

Не согласившись с указанным решением судьи, И обратился в Амурский областной суд с жалобой, в обоснование которой указывает, что в материалах дела имеются доказательства исполнения предписания финансового органа №23-13-47/23-3029 от 01 июля 2024 года, в частности письмо главы Белого муниципального округа от 22 октября 2024 года №01-09-1063 с приложенными к нему платежными поручениями от 29 августа 2024 года №641844, №641845; постановление по делу об административном правонарушении было вынесено по истечении месяца после возврата администрацией денежных средств во исполнение предписания №23-13-47/23-3029 от 01 июля 2024 года, однако судом указанному обстоятельству оценка не дана; в данном случае производство по делу подлежит прекращению в связи с малозначительностью совершенного деяния.

На основании изложенного, просит решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 26 ноября 2024 года отменить, производство по делу прекратить.

В судебном заседании представитель Управления Федерального казначейства по Амурской области Ф возражала относительно доводов жалобы, просила решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 26 ноября 2024 года оставить без изменения.

Иные участвующие в деле лица, в том числе М И , надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, в судебное заседание не явился, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, ходатайств об отложении судебного заседания не поступало, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела в полном объеме, проверив доводы жалобы, заслушав пояснения лица, участвующего в деле, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 269.2 Бюджетного кодекса РФ при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля: проводятся проверки, ревизии и обследования; направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания.

В соответствии с частью 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса РФ внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Под представлением понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению: 1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий; 2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения (часть 2 статьи 270.2 Бюджетного кодекса РФ).

Постановлением Правительства РФ от 23 июля 2020 года № 1095 утвержден Федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», предусматривающий правила реализации результатов проведения проверок, ревизий и обследований.

Согласно пункту 7 Стандарта №1095 на основании решения руководителя (заместителя руководителя) органа контроля, принятого по результатам рассмотрения акта проверки (ревизии), а также иных материалов проверки (ревизии), результатов повторной проверки (ревизии), о наличии оснований для направления представления и (или) предписания объекту контроля и (или) о наличии оснований для направления информации в правоохранительные органы, органы прокуратуры и иные государственные (муниципальные) органы должностные лица органа контроля, ответственные за проведение контрольного мероприятия, при отсутствии оснований для назначения повторной проверки (ревизии) обеспечивают подготовку и направление: представления и (или) предписания объекту контроля.

В соответствии с пунктами 13, 14 Стандарта №1095 контроль за исполнением объектами контроля представлений и предписаний осуществляется должностными лицами органа контроля, ответственными за проведение контрольного мероприятия, по результатам которого принято решение о направлении представления (предписания), на основании информации, поступающей от объекта контроля в соответствии с представлением (предписанием). Представление считается исполненным в случае, когда представленные объектом контроля документы, материалы и информация подтверждают устранение нарушения и (или) исполнение указанных в представлении требований о принятии мер по устранению причин и условий нарушения, а также в случае наличия указанной информации в государственных (муниципальных) информационных системах.

Согласно пункту 15 Стандарта №1095 неисполнение представления или предписания является основанием для принятия решения о возбуждении должностным лицом органа контроля дела об административном правонарушении в отношении объекта контроля (его должностного лица), не исполнившего такое представление или предписание в установленный срок.

Частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Как следует из материалов дела, Управлением Федерального казначейства по Амурской области в период с 20 ноября 2023 года по 26 декабря 2023 года в отношении администрации проведена выездная проверка соблюдения целей, порядка и условий предоставления из федерального бюджета бюджету Амурской области субсидий на реализацию мероприятий подпрограммы «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях» государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» за период с 01 января 2021 года по 31 декабря 2022 года, по

результатам которого в адрес администрации
направлено представление от 07 февраля 2024 года, содержащее информацию о выявленных нарушениях по 6 пунктам, в связи с чем администрации необходимо:

-принять меры по устранению причин и условий нарушений, указанных в пунктах 1-6 представления, в срок до 25 июня 2024 года;

-принять меры по устранению указанного в пункте 3 представления нарушения, выразившегося в неприменении мер ответственности в виде неустойки (пени) к генеральному подрядчику - АО «Д
» за нарушение им срока выполнения работ, предусмотренного условиями муниципального контракта от 19 апреля 2021 года №0123600001521000002000l в срок до 25 июня 2024 года;

-принять меры по устранению нарушения, указанного в пункте 4 представления, обеспечив подтверждение соответствия вносимых в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы, изменений в части-дополнительных работ на общую сумму 13 079 423,71 рублей с учетом НДС, в случае неисполнения – обеспечить возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета, в сумме 12 687 041,00 рублей в доход соответствующего бюджета, с целью последующего перечисления их в доход федерального бюджета в срок до 25 июня 2024 года;

-принять меры по устранению нарушений, указанных в пунктах 5-6 представления, обеспечив возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета, в суммах 337 235,82 рублей, 122 217,60 рублей в доход соответствующего бюджета, с целью последующего перечисления их в доход федерального бюджета в срок до 25 июня 2024 года.

Срок представления в УФК по Амурской области информации о результатах исполнения представления с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, установлен до 27 июня 2024 года. Представление получено администрацией
12 февраля 2024 года.

В срок, установленный представлением от 07 февраля 2024 года №23-13-47/23-792, информация о принятых мерах по устранению причин и условий нарушений, указанных в пунктах 1-6 представления, администрацией в адрес Управления Федерального казначейства по Амурской области направлена не была, нарушения по пунктам 5-6 представления
не устранены.

И , замещающий должность
, осуществляющий руководство деятельностью учреждения, обязан был обеспечить выполнение требований представления от 07 февраля 2024 года №23-13-47/23-792.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении должностного лица – И дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

Фактические обстоятельства дела и виновность привлекаемого лица в совершении вменяемого правонарушения подтверждаются совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств, в том числе: протоколом об административном правонарушении №23-23-08/2024-14 от 18 июля 2024 года (л.д.39-48); представлением №23-13-47/23-792 от 07 февраля 2024 года (л.д.62-66); ответом на представление №01-09-2294 от 06 июня 2024 года (л.д.69-72) и иными материалами дела, которые правильно оценены судьей городского суда в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 КоАП РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Совокупность установленных должностным лицом и судьей городского суда обстоятельств дела, свидетельствуют о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Оснований для признания собранных по делу доказательств [illegible], не имеется.

Порядок привлечения должностного лица – И к административной ответственности соблюден, административный материал составлен Управлением Федерального казначейства по Амурской области в пределах его компетенции и в соответствии с действующим законодательством, процессуальных нарушений должностными лицами не допущено.

Принципы презумпции невиновности и законности, закрепленные в статьях 1.5, 1.6 КоАП РФ, соблюдены.

Административное наказание должностному лицу - И назначено в пределах санкции части 20 статьи 19.5 КоАП РФ, с учетом требований, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 КоАП РФ.

Срок давности и порядок привлечения должностного лица к административной ответственности не нарушены.

Вопреки доводам жалобы, процессуальных нарушений судьей Благовещенского городского суда Амурской области не допущено, дело рассмотрено всесторонне, полно и объективно. По результатам исследования и оценки представленных доказательств судья пришел к правильному выводу о наличии в действиях должностного лица – И состава административного правонарушения, предусмотренного частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

Оснований для переоценки мотивированных выводов судьи, в том числе и по доводам рассматриваемой жалобы, не имеется.

Доводы жалобы о том, что в материалах дела имеются доказательства исполнения предписания финансового органа №23-13-47/23-3029 от 01 июля 2024 года, в частности письмо от 22 октября 2024 года №01-09-1068 с приложенными к нему платежными поручениями от 29 августа 2024 года №641844, №641845; постановление по делу об административном правонарушении было вынесено по истечении месяца после возврата администрацией денежных средств во исполнение предписания №23-13-47/23-3029 от 01 июля 2024 года, однако судом указанному обстоятельству оценка не дана, не влекут отмены или изменения принятого по делу судебного акта.

В адрес администрации направлено представление от 07 февраля 2024 года, содержащее информацию о выявленных нарушениях по 6 пунктам, в соответствии с которыми администрации необходимо:

-принять меры по устранению причин и условий нарушений, указанных в пунктах 1-6 представления, в срок до 25 июня 2024 года;

-принять меры по устранению указанного в пункте 3 представления нарушения, выразившегося в неприменении мер ответственности в виде неустойки (пени) к генеральному подрядчику - АО «Д » за нарушение им срока выполнения работ, предусмотренного условиями муниципального контракта от 19 апреля 2021 года №0123600001521000002000 1 в срок до 25 июня 2024 года;

-принять меры по устранению нарушения, указанного в пункте 4 представления, обеспечив подтверждение соответствия вносимых в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы, изменений в части-дополнительных работ на общую сумму 13 079 423,71 рублей с учетом НДС, в случае неисполнения – обеспечить возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета, в сумме 12 687 041,00 рублей в доход соответствующего бюджета, с целью последующего перечисления их в доход федерального бюджета в срок до 25 июня 2024 года;

-принять меры по устранению нарушений, указанных в пунктах 5-6 представления, обеспечив возврат средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета, в суммах 337 235,82 рублей, 122 217,60 рублей в доход соответствующего бюджета, с целью последующего перечисления их в доход федерального бюджета в срок до 25 июня 2024 года.

Срок представления в УФК по Амурской области информации о результатах исполнения представления с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, установлен до 27 июня 2024 года. Вместе с тем, в срок, установленный представлением от 07 февраля 2024 года №23-13-47/23-792, информация о принятых мерах по устранению причин и условий нарушений, указанных в пунктах 1-6 представления, администрацией в адрес Управления Федерального казначейства по Амурской области направлена не была, нарушения по пунктам 5-6 представления администрацией не устранены.

Материалами дела не подтверждена невозможность исполнения должностным лицом – И представления должностного лица, сведения, указанные им в информационном письме №01-09-2294 от 06 июня 2024 года, приняты во внимание и оценены должностными лицами Управления Федерального казначейства по Амурской области при рассмотрении дела об административном правонарушении, однако не свидетельствуют о невозможности исполнения представления от 07 февраля 2024 года №23-13-47/23-792 в полном объеме. Доказательств того, что должностным лицом были своевременно приняты все зависящие меры, направленные на устранение нарушений, указанных в пунктах 5-6 представления по обеспечению возврата средств, источником финансового обеспечения которых являлись средства федерального бюджета, в суммах 337 235,82 рублей, 122 217,60 рублей в доход соответствующего бюджета, с целью последующего перечисления их в доход федерального бюджета, не представлены.

То обстоятельство, что в материалах дела имеются доказательства исполнения предписания финансового органа №23-13-47/23-3029 от 01 июля 2024 года, в частности письмо от 22 октября 2024 года №01-09-1068 с приложенными к нему платежными поручениями от 29 августа 2024 года №641844, №641845, не является основанием для освобождения И от административной ответственности, поскольку указанные меры приняты по истечении установленного представлением от 07 февраля 2024 года №23-13-47/23-792 срока, при этом доказательств невозможности его своевременного исполнения в установленный срок в материалах дела не имеется.

Доводы жалобы о том, что в данном случае производство по делу подлежит прекращению в связи с малозначительностью совершенного деяния, не могут быть приняты во внимание.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Вместе с тем с учетом характера совершенного правонарушения, неисполнения должностным лицом -

И в срок представления от 07 февраля 2024 года №23-13-47/23-792, при наличии реальной возможности своевременно принять меры к исполнению его требований, совершенное деяние признаков малозначительности не содержит.

Иные доводы жалобы не содержат правовых аргументов, влекущих ее удовлетворение, и по существу сводятся к несогласию привлекаемого лица с выводами судьи Благовещенского городского суда Амурской области, изложенными в оспариваемом решении. Вместе с тем само по себе несогласие заявителя с выводами судьи не свидетельствует о незаконности принятого по делу судебного акта и не влечет его отмену либо изменение.

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права судьей Благовещенского городского суда Амурской области не допущено, обжалуемое решение от 26 ноября 2024 года подлежит оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 30.7-30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Р Е Ш И Л:

постановление руководителя Управления Федерального казначейства по Амурской области №23-19-18/2024-317 от 24 сентября 2024 года, решение судьи Благовещенского городского суда Амурской области от 26 ноября 2024 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 20 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица –

И оставить без изменения, а жалобу

И – без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 30.12–30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Девятый кассационный суд общей юрисдикции (690090, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 54).

Судья Амурского
областного суда М

«КОПИЯ ВЕРНА»
специалист судебной коллегии
по административным делам
Амурского областного суда
(Ф.И.О., подпись)
30 0 2025 г.

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Амурского областного