КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 января 2024 года гор. Белогорск

Белогорский гарнизонный военный суд в составе председательствующего – судьи К

при секретаре судебного заседания К

с участием старшего помощника военного прокурора Белогорского гарнизона капитана юстиции М

представителя Министерства финансов Российской Федерации – К

защитника заявителя К – адвоката Б

рассмотрев в частично закрытом судебном заседании в помещении военного суда заявление военнослужащего войсковой части рядового К о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3^1 ст. 337 УК РФ,

у с т а н о в и л:

К обратился в военный суд с заявлением, в котором просит возместить ему за счет казны Российской Федерации имущественный вред, выразившийся в расходах на оказание юридической помощи на сумму 150000 рублей и недополучении денежного довольствия на сумму 927612 рублей 90 копеек, причиненный ему в результате необоснованного уголовного преследования.

При этом заявитель отмечает, что уголовное дело № 1.23.0200.0505.000002, возбужденное 18 января 2023 года в отношении него следователем ВСО СК России по Белогорскому гарнизону, было 17 июля того же года прекращено в связи с отсутствием в деянии состава преступления с признанием за К права на реабилитацию.

Адвокат Б требования заявителя в суде поддержала в полном объеме, полагая К имеющим право на возмещение материального вреда в порядке реабилитации.

Прокурор, сославшись на принятые заместителем военного прокурора Белогорского гарнизона и руководителем ВСО СК России по Белогорскому гарнизону процессуальные решения, соответственно, от 9 августа 2023 и 23 января 2024 года, полагал производство по заявлению К подлежащим прекращению.

Представитель Минфина России также сочла требования заявителя необоснованными.

Заявитель К , руководитель ВСО СК России по Белогорскому гарнизону, своевременно извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыли, в связи с чем заседание проведено без участия указанных лиц.

Выслушав мнения участников судебного заседания, исследовав представленные материалы, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 1 и п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, следователя, прокурора и суда. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеет подозреваемый или обвиняемый,

уголовное преследование в отношении которого прекращено по основанию, предусмотренному, в числе прочего, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Как видно из представленных в суд материалов, постановлением старшего следователя-криминалиста ВСО СК России по Белогорскому гарнизону капитана юстиции М от 18 января 2023 года в отношении К было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3^1 ст. 337 УК РФ. Постановлением того же следователя от 17 июля 2023 года данное уголовное дело было прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии К состава преступления, и за последним признано право на реабилитацию.

Вместе с тем постановлением заместителя военного прокурора Белогорского гарнизона от 9 августа 2023 года вышеупомянутое постановление о прекращении уголовного дела отменено как необоснованное, а постановлением руководителем ВСО СК России по Белогорскому гарнизону от 23 января 2024 года уголовное преследование К возобновлено.

Таким образом, на данный момент К утратил статус лица, в отношении которого уголовное дело и преследование прекращено по реабилитирующему основанию, и вновь приобрел процессуальный статус подозреваемого, в связи с чем предмета настоящего судебного разбирательства более не имеется.

Вопреки мнению защитника, факт ознакомления следственными органами К с названными процессуальными решениями на данный вывод не влияет, и такое ознакомление полежит осуществлению в установленном уголовно-процессуальном законом порядке.

При таких обстоятельствах суд, применяя по аналогии разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащееся в п. 5^7 и 18 Постановления от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора», полагает производство по заявлению К о возмещении вреда, причиненного в результате уголовного преследования, подлежащим прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 133 - 135 и 399 УПК РФ,

п о с т а н о в и л:

производство по заявлению К о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате уголовного преследования по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3^1 ст. 337 УК РФ, прекратить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в 1-й Восточный окружной военный суд через Белогорский гарнизонный военный суд в течение 15 суток со дня вынесения постановления.

Председательствующий

Судья
Белогорского гарнизонного военного суда К

КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ СУДЬИ
СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
К
«23» 01 2024 Г.